

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7219** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Л. Д., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Д. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. М. С., редовно уведомена.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение по СМЕ, изготвено от вещото лице Б. М. С., постъпило в съда на 11.11.2024 г.

СЪЩО ТАКА ДОКЛАДВА писмо от министъра на здравеопазването на РБ във връзка с изискване на експертното медицинско досие на К. Д., както и получено в отговор писмо от СРЗИ от 08.11.2024 г.

ЮРК. Д.: Запозната съм с доказателствата. Във връзка с двете докладвани писма, представям и моля да приемете писмо от името на директора на НЕЛК, в което ще искаме от регионалната картотека да встъпят в процедура по възстановяване на медицинското експертно досие на К. Д., тъй като продължаваме да твърдим, че не е изпратено в НЕЛК. В тази връзка, моля съда да ни предостави копия от медицинските документи, представени от жалбоподателя. Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото. Моля да не се изслушва заключението в днешното съдебно заседание, тъй като вещото лице не се е запознало с цялото медицинско досие на жалбоподателката, което прави експертизата непълна. Вещото лице не е имало

възможност да даде пълно заключение и да даде отговор на всички въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва заключението по СМЕ, изготвено от вещото лице Б. М. С., постъпило в съда на 11.11.2024 г.

ПРИЕМА писмото от министъра на здравеопазването на РБ във връзка с изискване на експертното медицинско досие на К. Д., както и полученото в отговор писмо от СРЗИ от 08.11.2024 г.

ПРИЕМА и представеното днес от процесуалния представител на ответника писмо до директора на РЗИ – София-град, с копие до зам.-министъра на здравеопазването във връзка с медицинското досие на К. Д. - жалбоподател по делото.

ЮРК. Д.: Редно е да се встъпи първо в процедура по възстановяване на медицинското досие на лицето и след това да се изслуша заключението, като се допълни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: В папката по делото се съдържа електронен запис, в който НЕЛК изпраща на състава, който гледа моето решение за ТЕЛК, изпраща обратно документите, но те не са изпратени там, където аз съм се явила на ТЕЛК в ДКЦ 7, а са изпратени в Четвърта градска болница.

ВЪПРОС НА СЪДА КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При липсата на досието, можете ли да дадете заключение по поставените въпроси?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Трябва да се приложат всички документи, за да може да се отговори изчерпателно на въпросите.

СЪДЪТ, предвид установената липса на медицинското досие на жалбоподателката, СЧИТА, че следва да отложи изслушването на СМЕ, изготвена от вещото лице М., поради това, че не се съдържа пълният обем от документи, свързани с отговора на поставените въпроси.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да даде възможност на жалбоподателката да представи доказателства, а именно медицинското експертно досие на К. Л. Д., въз основа на които е издадено оспореното решение.

В тази връзка СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.01.2025 г. от 14.30 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днес.

ЮРК. Д.: На същата дата имам друго дело от 14.00 ч. в друг състав на АССГ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: