

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска**

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева**

**Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **12242** по описа за **2023** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на А. К. С. М. срещу решение № 2466/26.05.2023г. по НАХД 2651/2022 по описа на 1 ви състав на СРС, с което е потвърдено наказателно постановление № НП-7/ 07.01.2022г. издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.

В срока за произнасяне е постъпила молба от 07.02.2024г. от процесуалния представител на касационния жалбоподател, с която се иска поправка на съдебния протокол от проведеното съдебно заседание на 26.01.2024г.

Съгласно разпоредбата на чл. 144 АПК, вр. чл.151 ГПК, поправка на съдебния протокол може да се иска в седмичен срок от деня, в който последният е бил на разположение на страните.

След извършена справка в деловодната система на АССГ, съдът констатира, че протоколът от проведеното на 26.01.2024г. заседание по настоящото дело, е публикуван на 30.01.2024г. в 8ч 43 мин и 57 сек.

При тези обстоятелства, срокът в който може да се иска поправка на съдебния протокол, изтича на 06.02.2024г. Както бе посочено по-горе, молбата по чл. 151 ГПК е постъпила на 07.02.2024г., т.е – след изтичане на преклузивния срок. Ето защо, същата е недопустима.

Съдът констатира, че е пропуснал да докладва и се произнесе относно приемането на

представеното от касационния жалбоподател, с молба от 26.01.2024г., писмено доказателство.

Ето защо, намира, че следва да отмени определението си от 26.01.2024г., с което е дал ход по същество на делото и е обявил същото за решаване. Вместо него следва да постанови друго, с което възобнови съдебното дирене и насрочи открито съдебно заседание за произнасяне по направеното доказателствено искане. На касационния жалбоподател следва да се укаже да завери надлежно представеното писмено доказателство, тъй като същото е в незаверено копие. На ответника по касация следва да се изпрати препис от писменото доказателство, с възможност да изрази становище по приемането му, в съдебно заседание .

Водим от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от 07.02.2024г. от процесуалния представител на А. К. С. М., с която се иска поправка на съдебния протокол от проведеното съдебно заседание на 26.01.2024г., като недопустима.

ОТМЕНЯ определение от 26.01.2024г. по КАНД № 12242 по описа за 2023 година, с което е даден ход по същество на делото и същото е обявено за решаване.

ВЪЗОБНОВЯВА съдебното дирене

НАСРОЧВА делото за 22.03.2024г. от 10.00ч.

Да се призват страните, с препис от настоящото определение.

УКАЗВА на касационния жалбоподател да завери надлежно представеното с молба от 26.01.2024г. писмено доказателство.

Да се връчи на ответника по касация препис от представеното с молба от 26.01.2024г., писмено доказателство.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

