

РЕШЕНИЕ

№ 7645

гр. София, 13.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **200** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба вх. № 639/10.01.2022г. на В. М. Г., с постоянен адрес [населено място], [жк], вх.Б, ап.37, действащ чрез адв.Г. Д. и адв. Ф., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, срещу решение № 1040-21-1271/07.12.2021г. издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено разпореждане № 214-00-13452-6/27.01.2021г. на ръководител на осигуряването за безработица.

Жалбоподателят счита, че решението е незаконосъобразно, тъй като е издадено при съществени процесуални нарушения и в нарушение на материалния закон. По подробно изложени съображения прави искане съдът да отмени решението и потвърденото с него разпореждане. Претендират се разноси по делото.

Ответникът – директор на ТП на НОИ С.-град чрез процесуален представител оспорва жалбата и моли съдът да я отхвърли. Претендират се разноси по делото за юрисконсулт.

След преценка на събраните по делото доказателства, АССГ, трето отделение,

петнадесети състав, приема от фактическа страна за установено следното:

С разпореждане № 214-00-13452-6/27.01.2021г. на ръководител на осигуряването за безработица е постановено жалбоподателят да възстанови добросъвестно получено парично обезщетение за безработица за периода от 17.12.2017г. до 16.04.2018г. в размер на 6 846.14лв. – главница.

Фактическото основание за издаване на разпореждането е възприетото, че при преценката за правото, периода и размера на паричното обезщетение за безработица са ползвани данните, подадени по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО от „Адели персонал консулт“ ЕООД за Г. за периода от 01.12.2017г. до 16.12.2017г., а впоследствие тези данни са заличени.

Разпореждането е било оспорено по административен ред. С решение № 1040-21-1271/07.12.2021г. издадено от директора на ТП на НОИ С.-град то е потвърдено.

Решението е съобщено на жалбоподателя на 17.12.2021г., а жалбата срещу него е подадена по пощата на 29.12.2021г.

С решение № 6241 от 26.10.2022г. по описа на АССГ, в сила от същата дата, е отменено по жалба на В. М. Г. решение № 1040-21-279 от 06.04.2022г. година на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (НОИ) - С., с което са отхвърлени жалбите срещу разпореждане № 214-00-13452-4/27.01.2021 г., на ръководителя на осигуряването за безработица и разпореждане № 214-00-13452-5/27.01.2021 г., на ръководителя на осигуряването за безработица и двете разпореждания са отменени.

С разпореждане № 214-00-13452-4/27.01.2021 г., на основание чл. 54ж. ал. 2, т. 1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ е било отменено Разпореждане № 214-00-13452- 3/26.01.2018 г. за отпускане на парично обезщетение за безработица /ПОБ/ по чл. 54а от Кодекса за социално осигуряване /КСО/. С разпореждане № 214-00-13452-5/27.01.2021 г., на основание чл. 54ж. ал. 1, във връзка с чл. 10 от КСО, на В. М. Г. е отказано отпускане на ПОБ по чл. 54а от КСО, като преписката е изпратена на директора на ТП на НОИ С.-град за произнасяне по подаденото от В. М. Г. заявление вх.№ 214-00-13452/18.12.2017г. за отпускане на парично обезщетение за безработица на основание чл. 54а от КСО при спазване на задължителните

указания, дадени в мотивите на решението.

При тези фактически установявания, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 140, ал. 1 от АПК, от надлежна страна и е процесуално допустима.

За да прецени основателността на жалбата, съдът взе предвид следното:

Съгласно чл. 54ж, ал.1 от КСО, паричните обезщетения за безработица се отпускат, изменят, отказват, спират, прекратяват, възобновяват и възстановяват с разпореждане на длъжностното лице, на което е възложено ръководството на осигуряването за безработица или друго длъжностно лице, определено от ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт.

Нормата на ал. 2 урежда, че влязлото в сила разпореждане по ал. 1 може да се измени или отмени от органа, който го е издал, когато:

1. са представени нови документи или доказателства, които имат значение за определяне правото, размера и периода на паричното обезщетение за безработица;
2. паричното обезщетение за безработица е неправилно отпуснато или неправилно е отказано отпускането му.

Разпоредбата на чл. 54ж, ал.3 от КСО допълва, че длъжностното лице по ал. 1 издава разпореждане за възстановяване на неоснователно изплатените обезщетения за безработица, като в закона не е посочено, че влизането в сила на разпореждането по ал. 1 е предпоставка за издаването на разпореждането по ал. 3. Разбира се, въпросът за правилността на разпореждането по ал. 1 е преюдициален за правилността на разпореждането по ал. 3 и в тази връзка следва да бъде съобразено наличието или липсата на влязло в сила разпореждане по ал. 1 при оспорване на разпореждане по ал. 3.

При тази нормативна рамка съдът приема, че обжалваният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Няма основание да се приеме, че решението е постановено при превратно упражняване на власт. Решението не е съобразено с материалния закон, тъй като не е отпаднало основанийето, въз основа на което сумите са получени. Разпореждането № 214-00-13452-4/27.01.2021 г., с което на основание чл. 54ж. ал. 2, т. 1 от Кодекса за

социално осигуряване /КСО/ е било отменено Разпореждане № 214-00-13452-3/26.01.2018 г. за отпускане на парично обезщетение за безработица /ПОБ/ по чл. 54а от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ е отменено с влязло в сила решение.

По изложените съображения съдът приема, че жалбата е основателна. Решението на директора на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е приета за неоснователна жалбата срещу разпореждане № 214-00-13452-6/27.01.2021г. на ръководител на осигуряването за безработица следва да бъде отменено, както и следва да се отмени самото разпореждане.

С оглед изхода на делото следва да се постави на обсъждане претенцията за заплащане на разноски на пълномощника на жалбоподателя в размер на 675лв. По делото са налице доказателства, че е предоставена безплатна правна помощ. Разпоредбата на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата предвижда, че в случаите по ал. 1 - оказана безплатна правна помощ, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът или адвокатът от Европейския съюз има право на адвокатско възнаграждение. Съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 и осъжда другата страна да го заплати. Претендираното възнаграждение е в предвидения от Наредбата минимум, поради което претенцията следва да се уважи изцяло.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал.2 и чл. 143, ал. 1 от АПК, Административен съд – АССТ, трето отделение, петнадесети състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на В. М. Г. с постоянен адрес [населено място], [жк], вх.Б, ап.37, действащ чрез адв.Г. Д. и адв. Ф., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 5, решение № 1040-21-1271/07.12.2021г. издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено разпореждане № 214-00-13452-6/27.01.2021г. на ръководител на осигуряването за безработица.

ОТМЕНЯ разпореждане № 214-00-13452-6/27.01.2021г. на ръководител на осигуряването за безработица при ТП на НОИ С.-град.

ОСЪЖДА ТП на НОИ С.-град да плати на адвокатско дружество „Д. и К.“ сумата от

675лв., представляваща адвокатско възнаграждение за настоящата инстанция.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването на страните, че решението е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: