

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7796** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. П. К. – редовно призован, явява се лично, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ /БАБХ/ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата на Л. П. К., чрез адв. А. М. М. – САК, срещу Заповед № СОС – 013/20.04.2026 г. на Изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ), издадена на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 09.07.2026 г., с която във връзка с дадените от съда указания представя пълното служебно досие на Л. П. К., както и заповедта, с която е прекратено служебното му правоотношение – доказателства, по опис.

АДВ. М.: Поддържа жалбата с всички аргументи в нея, които сме изложили. Да се приеме

административна преписка. Всичко е относимо към делото и ние сме я поискали с жалбата.
ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата към нея.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА представените с молба от 09.07.2026 г. от ответника доказателства, по опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата на г-н К. изцяло, тъй като тя е основателна и доказана в пълнота. Моля да вземете предвид всички аргументи, които сме изложили в нея. Моля да обявите процесната заповед за незаконосъобразна, а неговото освобождаване за незаконосъобразно. Претендираме разноски, за което представям списък и доказателства за сторените разноски, с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение жалбата със законовите последици от това. Считам, че основните въпроси по делото са два:

На първо място, заповедта отговаря на изискванията, установени съгласно чл. 59 от АПК, относно това, че съдържа фактическите и правните основания за издаването ѝ, доколкото фактическите основания – това са юридическите факти, от които административният орган черпи своето субективно право. Същите изчерпателно са изложени в заповедта и това дава възможност, съдът да осъществи контрол и законност върху издадения административен акт. Посочени са правилно и правните основания за издаването на заповедта – това е основанието за прекратяване на служебното правоотношение.

На второ място, считам че е осъществено, посоченото в заповедта основание за прекратяване на служебното правоотношение, за което се съдържат доказателства в административната преписка и по-специално в личното служебно досие, което е представено, така че, моля в този смисъл за Вашия съдебен акт.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

