

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **12162** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:26 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. О. – редовно призван, не се явява, представлява от адв. А. М. - САК, преупълномощена от адв. Д., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ МВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. Е. К., с пълномощно на стр. 9 от делото и представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.12.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 24.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която съгласно определение на съда, представят копие на Заповед № 3282з-951/29.03.2022 г. за назначаване на П. Д. О., ведно с акт за встъпване в длъжност от 01.04.2022 г., както и Заповед № 8121К-13440/31.10.2023 г. за преназначаване на директора на ГДПП-МВР, г-н А. З..

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Моля де се приемат представените с административната преписка доказателства и допълнително входящите такива с молба.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените до момента доказателства са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам същата за изцяло бланкетна. Наведените в нея твърдения не кореспондират с действително установената фактическа обстановка, която се подкрепя и от приложените писмени доказателства към заповедта. Същата е издадена от компетентен орган, а именно директора на Главна дирекция „Гранична полиция“ МВР в кръга на неговите правомощия, поради което ви моля да издадете съдебен акт, с който да отхвърлите и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение ако същото е над законово предвиден минимум. Възразявам по разноските, тъй като не са представени документи, от които е видно, че същите са заплатени. Ако такива са налични правя възражение за адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: