

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1074** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ РАЗГРАД“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на СИЕ от вещото лице В. П., постъпило в съда на 04.09.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на СИЕ.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

В. Г. П. – 56 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Уточнявам, че Решение № Ц-2, което се обжалва е от 01.01.2025 г. и цените са

считано от 01.01.2025 г. - в първи абзац на стр. 3. В тази връзка моля да се приеме допуснатата от мен техническа грешка, а именно на стр. 3, абз. 1, ред последен да се чете не считано от 01.07.2024 г., а считано от 01.01.2025 г. Следователно и в раздел 4 „дати на експертизата“ разглеждан период моля да се приеме за меродавен 01.01.2025 г. до 30.06.2025 г. На стр. 5, абз. 3 предишното решение Ц-16 е от 30.06.2024 г. Предишното решение Ц-16 е от 30.06.2024 г., като навсякъде да бъде променена датата именно на 30.06.2024 г. На стр. 7 цитата на чл. 31б, ал. 2, втората част комисията има право при необходимост беше променена: комисията изменя, което е видно в нормативната уредба. 4 абз. на същата страница разлика между определената преференциална цена и определената прогнозна пазарна цена на ел. енергия в случая на ел.централите с високоефективно комбинирано производство. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д. – Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. В. – Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО по изготвената СИЕ от вещото лице П. от 04.09.2025 г.

ДОКОЛКОТО вещото лице при изготвяне на своето заключение е ползвано предоставен от ответник на ел. носител електронен модел с утвърдените от КЕВР цени, следва да бъде задължен ответник до следващото съдебно заседание да попълни доказателствения материал като предостави на ел. носител използваните от вещото лице писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съобразно представена справка-декларация в размер на 1392 лева.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева по внесения от жалбоподателя депозит. Издаде се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе депозит в размер на 892 лева до окончателното възнаграждение за вещото лице, за което да се издаде РКО за сумата след представяне доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ докладва, че на 11.09.2025 г. от страна на ответник е депозирана молба, към която са представени писмени доказателства, които според ответник следва да бъдат приобщени по делото. Доколкото молбата е депозирана на 11.09.2025 г. и препис от същата не е предоставен за запознаване и ангажиране становище по приемането и прилагане на тези писмени доказателства по делото, съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на жалбоподателя и на заинтересованата страна да ангажират становище по относимостта и допустимостта на представените от КЕВР писмени доказателства по делото в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на КЕВР от 11.09.2025 г. на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗГОТВИ уведомление за заинтересованата страна и да се изпрати препис от писмените доказателства и молбата от 11.09.2025г. за становище в срок до следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи писмените доказателства, послужили за изготвяне на СИЕ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.10.2025 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днес. Заинтересованата страна по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ заинтересованата страна за дадената възможност за становище.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: