

РЕШЕНИЕ

№ 1782

гр. София, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8752** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, вр. с чл. 145-178 от Административно – процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. Й. М. ЕГН [ЕГН], чрез адвокатско дружество „Г. и Н.“, срещу заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ /ИА ОСЕС/, с която е прекратено служебното и правоотношение на основание чл.106, ал.1 т.2 ЗДСл поради съкращаване на длъжността. С жалбата се иска отмяна на оспорваната заповед, както и присъждане на обезщетение за цялото време, през което жалбоподателят не заема държавна служба, като се претендират и разноски.

С определение №8433/03.10.2023г. АССГ, Първо отделение, 21-ви състав е разделил производството, като е приел, че са налице две искания и настоящото административно производство е продължило по искането за отмяна на заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на ИА ОСЕС, а преписи от материалите по делото са докладвани на Председателя на АССГ за образуване на ново дело по предявения иск за присъждане на обезщетение за цялото време, през което жалбоподателят не заема държавна служба.

Жалбоподателят в настоящото производство излага твърдения, че ответникът не е доказал наличието на основанията за издаване на заповедта, а именно-реално закриване на длъжността; посочва, че заеманата от жалбоподателката длъжност „държавен одитор“ не е съкратена; твърди, че в представеното длъжностно

разписание на ИА „ОСЕС“, в сила от 22.08.2023г., към датата на прекратяване на служебното правоотношение с жалбоподателката, в специализираната администрация съществуват 54 одиторски длъжности /20 държавни одитори, 31 главни одитори, 3 старши одитори/ и 8 длъжности за главен експерт и в този смисъл не само няма намаляване на потребността от одиторите, а напротив-нуждата от тях се е увеличила, предвид увеличаване на фондовете, подлежащи за одит и поради това, че МВНР е изразило съгласие за трансфер на 4 щатни бройки от своята администрация. Отделно от това са изложени твърдения, че в доклада за промяна на щатните длъжности от 02.08.2023г. не е налице предложение за реално съкращаване на одитори от въпросната дирекция „Одити на средствата по териториално сътрудничество и други програми“ /ОСТСДП/. В жалбата е посочено, че дори и да се приеме, че е имало реално намаляване на одиторските длъжности в ОСТСДП, трансформирана в отдел в дирекция „О. дейност“, налице са били вакантни одиторски длъжности в останалите дирекции, което противоречи на чл.6 ал.1 АПК и на жалбоподателката не и е предложено заемането на друга одиторска длъжност. Отделно се твърди, че заповедта е в нарушение на чл.13 АПК като не е спазена процедурата по изменение в длъжностното разписание, предвидена в чл.14 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията; моли съдът да не кредитира посочените от него доказателства; твърди, че липсват мотиви и обосновка за предложените нови длъжности в щатното разписание от 22.08.2023г.; твърди се, че новите изисквания са въведени с оглед конкретни прекратявания на служебни правоотношения; твърди, че е налице преднамерена злоупотреба с право, като се излагат и други възражения. Иска се отмяна на заповедта и се претендират направените по делото разноски.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли за отхвърлянето ѝ, като излага твърдения, че процесната заповед е издадена от компетентен орган, в законовоизискуемата форма и при наличие на материалноправните предпоставки по чл.106 а.1 т.2 ЗДСл и при съобразяване с целта на закона. Посочва, че в новото щатно разписание, в сила от 22.08.2023г., длъжностите за държавен одитор са общо 20, а тези за главен одитор са 31 щатни бройки, поради което, след съпоставка с щатното разписание до 21.08.2023г., е налице хипотезата „съкращаване на длъжността“; сочи се, че макар длъжност със същото наименование да продължава да съществува, съвкупността от функции, задължения и задачи не е идентична; посочва, че е създадена „качествено нова длъжност „старши одитор“ /с юридическо образование/ за сметка на реално съкратената „държавен одитор“, за която не се е изисквало юридическо образование и функциите и изискванията за заемане на длъжностите са различни; посочва, че при съпоставка на длъжностната характеристика на длъжността „държавен одитор“ на жалбоподателката и тези за държавен одитор в трите дирекции от специализираната администрация е видно, че е налице разлика в целите на тези длъжности, областите им на дейност, преките им задължения и изискванията за тяхното заемане, като новите изисквания са продиктувани от спецификите на дейността в новосъздадената структура, а отделно от това функциите на новосъздадените дирекции са различни от тези на дирекцията, в която е работила жалбоподателката; обръща внимание, че няма законово изискване за подбор между служителите кои ще бъдат съкратени. Претендират се направените разноски.

Административен съд-София-град, след като обсъди изложените в жалбата

основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства и служебно, на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира за установена следната фактическа обстановка:

Не се спори по делото, че към датата на издаване на оспорваната заповед, жалбоподателката Д. Й. М. е заемала длъжността „държавен одитор по чл.45 ал.1 ЗВОПС“ в дирекция „Одит на средства по териториално сътрудничество и други програми“ в Изпълнителна агенция ОСЕС, съгласно заповед №ЧР-390/07.06.2023г. на Изпълнителния директор на ОСЕС /л.239/.

С докладна записка, изх. № 95-01-5 от 26.06.2023 г., изготвена от К. Д. – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ при Министерство на финансите, Министърът на финансите е информиран, че с оглед Международните одиторски стандарти, одитният орган следва да осигури експерти със специфични знания и умения, предвид предстоящите ангажименти на ИАОСЕС, подробно обсъдени в доклада. Посочено е, че горните обстоятелства налагат промени в Устройствения правилник на дирекция Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, в резултат на които се очаква по-ефективно осъществяване на контролна дейност, повишаване качеството на установените одитни констатации, което да доведе до по-голяма устойчивост на издаваните индивидуални административни актове.

С Постановление № 113 от 11 август 2023 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет /обн., ДВ, бр.71 от 18.08.2023 г./ /л.166/ са направени изменения и допълнения в Устройствения правилник на Изпълнителната агенция „Одит на средства от Европейския съюз“ към Министъра на финансите, приет с Постановление № 346 на Министерския съвет от 2008 г. /обн., ДВ, бр. 5 от 2009 г., изм. и доп. посл. изм. и доп. бр.49 от 30.06.2022 г./ ПМС № 113 от 11.08.2023 г. е влязло в сила на 22.08.2023 г.; като с § 1, ал.1, т.3 от същото се изменя разпоредбата на чл.20, ал.1 от Устройствения правилник и специализираната администрация на Изпълнителната агенция се структурира в три дирекции – „О. дейност“, „Специфична одитна дейност“ и „Методология, хоризонтални политики и автоматизация на одитната дейност“. Със същото постановление е променена числеността на Изпълнителната агенция, като същата е увеличена от 72 на 76 щатни бройки. С § 2 от ПМС № 113 от 11.08.2023 г. са направени изменения в Правилника за устройството и дейността на Министерството на вътрешните работи, приет с Постановление № 207 на Министерския съвет от 2014 г. /обн. ДВ, бр. 60 от 2014 г.; посл. изм. и доп. бр. №13 от 2023 г./, като в чл.104, ал.1, числото „49 798“ е изменено с числото „49 794“. Намаляването с 4 щ. бр. на числеността на Министерството на вътрешните работи и увеличаването с 4 щ. бр. на числеността на персонала в Изпълнителната агенция е обусловено от преходно приети актове на Министерския съвет /Решение № 274 от 06.04.2023 г. за изменение на Решение № 657 на Министерски съвет от 2015 г. за определяне на отговорен орган по фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и фонд „Вътрешна сигурност“ от 2014 г. до 2020 г. и Решение № 275 от 06.04.2023 г. за изменение на Решение № 712 на МС от 2020 г. за определяне на структурите, отговорни за управлението, контрола, отчетността, координацията и одита на програмите, съфинансирани от ЕФРР. ЕСФ, КФ и др./ От цитираните две решения е видно, че Изпълнителната агенция е определена за одитен орган по т.1, б. „к“ на Решение № 712 на МС от 2020 г. и одитен орган по т.2 на Решение № 657 на МС от

2015 г., считано от 01.03.2023 г.

Видно от представената по делото комуникация, на 17.08.2023 г. К. Д. като изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, е изпратила съобщение по имейл до директорите на съществуващите преди изменението на Устройствения правилник дирекции, с което ги приканва в срок до 12.00 часа на 18.08.2023 г. да посочат кои от служителите в дирекциите следва да останат в ръководените от тях структури във връзка с предстоящата промяна /л.28 – гръб/. В отговор на горесцитирания имейл, Директорът на дирекция „Одити на средствата по териториално сътрудничество и други програми“ /л.28/ е посочил следните служители: Г. К., Д. А., Р. Н., А. Б., В. М., Г. Д., Е. Л., И. С. и Б. Р..

В докладна записка, вх. № 95-02-20 от 18.08.2023 г., изготвена от А. З. – главен секретар на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ е посочено, че съгласно Постановление № 113 от 11.08.2023 г. на Министерски съвет, в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ към Министъра на финансите, се създават следните изменения в структурата и числеността на агенцията: Създават се дирекция „О. дейност“, дирекция „Специфична одитна дейност“ и дирекция „Методология, хоризонтални политики и автоматизация на одитната дейност“. Посочено е, че дирекция „Специфична одитна дейност“ следва да бъде изцяло съставена от експерти с юридическо и инженерно образование, които да осъществяват дейностите, попадащи в обхвата на извършваните специфични одитни дейности, за които са необходими правни и инженерни познания. Посочено е, че в новосъздадената дирекция ще бъдат приобщени дирекция „ОСРП, дирекция „ОССПО“ и дирекция „ОТСДП“ /„Одит на средства по териториално сътрудничество и други програми“/ като е направен подбор на служители от съществуващите преди изменението дирекции с необходимия експертен опит и образование /юридическо и инженерно/, които да бъдат назначени в новосъздадената дирекция „Специфична одитна дейност“. В същото е посочено, че заеманата от Д. Й. М. длъжност „държавен одитор“ следва да бъде съкратена, тъй като длъжността е трансформирана в „старши одитор“ в дирекция „Специализирана одитна дейност“ с юридическо образование.

Със заповед № 3-83 от 22.08.2023 г. /л.16/, на осн. чл.8, ал.1, т.16 от Устройствения правилник, Постановление № 113 от 11.08.2023 г. за изменение и допълнение на нормативните актове на министерски съвет и докладна записка № 95-02-20 от 18.08.2023 г. на Главния секретар на ИА ОСЕС, Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ утвърждава длъжностното разписание на агенцията, считано от 22.08.2023 г.

Със заповед № ЧР-606 от 22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ /л.42/, на осн. чл.106, ал.1, т.2, чл.108 от ЗДСл и във връзка с Постановление 3 113 от 11.08.2023 г. за изменение и допълнение на нормативните актове на Министерски съвет и длъжностно разписание на ИА ОСЕС, в сила от 22.08.2023 г., е прекратено служебното правоотношение с Д. Й. М. на длъжност „държавен служител по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ в дирекция „Одитни средства по териториално сътрудничество и други програми“ на ИА ОСЕС, считано от 22.08.2023 г. В заповедта е посочено, че на служителя следва да се изплатят следните обезщетения: по чл.61, ал.2 от ЗДСл, представляващо парично обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на 1 ден, както и обезщетение по

чл.106, ал.4 от ЗДСл за неспазен срок на предизвестieto, кат ос последваща заповед. Със заповед №3-90/05.09.2023г. е поправена допуснатa очевидна фактическа грешка в заповед №ЧР-606/22.08.2023г. в частта за паричното обезщетение за неизползван платен годишен отпуск. Заповед №ЧР-606/22.08.2023г. е връчена на служителя срещу подпис на 22.08.2023 г.

От представеното длъжностно разписание на ИА ОСЕС, в сила от 10.08.2023 г. /л.14/ е видно, че общата численост на персонала е 72 щ.бр., от които 63 щ.бр. в специализираната администрация.

По делото е представено длъжностно разписание, в сила от 22.08.2023 г., видно от което в дирекция „Специфична одитна дейност“ има назначени двама служители на длъжност „държавен одитор по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ /л.18/. Видно от същото, общата численост на персонала е 76 щ.бр., от които 68 щ.бр. в специализираната администрация.

Представено е поименно разписание на длъжностите на ИА ОСЕС, в сила от 10.08.2023 г. /л.113/, видно от което жалбоподателката Д. Й. М., със степен на образование „магистър“ /№52/ е била назначена по служебно правоотношение на длъжност „държавен одитор по чл.45, ал.1 ЗОПС“ в дирекция „Одити на средствата по териториално сътрудничество и други програми“.

Представено е и поименно разписание на длъжностите на ИА ОСЕС, в сила от 22.08.2023 г. /л.111/, издадено на осн. ПМС № 113 от 11.08.2023 г., съдържание на което следва структурата, посочена в Постановление № 113 от 11.08.2023 г. за изменение и допълнение на нормативните актове на министерски съвет и докладна записка № 95-02-20 от 18.08.2023 г. на главния секретар на ИА ОСЕС, изготвена въз основа на Постановлението. Видно от същото, в новосъздадената дирекция „Специфична одитна дейност“ към 22.08.2023 г. са налице 9 незаети щ.бр. за длъжностите „директор“, „главен одитор“, „старши одитор“, „държавен одитор“ и „главен експерт“.

По делото е представена длъжностна характеристика за длъжността „държавен одитор по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ в дирекция „Одити на средствата по териториално сътрудничество и други програми“ към ИА ОСЕС, утвърдена на 16.08.2022 г., като видно от изискванията за заемане на длъжността, същата е подходяща за лица с висше образование, степен „магистър“, с професионална област икономика или право с придобита юридическа правоспособност /л.80/.

От представената по делото длъжностна характеристика за длъжността „държавен одитор по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ в дирекция „Специфична одитна дейност“ /л.139/, утвърдена на 08.09.2023 г., е видно, че необходимата образователна област за заемане на длъжността е „право“ с придобита юридическа правоспособност.

От представената по делото длъжностна характеристика за длъжността „главен одитор по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ в дирекция „Специфична одитна дейност“ /л.142/, утвърдена на 19.09.2023 г., е видно, че необходимите образователни области за заемане на длъжността са социални, стопански и правни науки.

От представената по делото длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ в дирекция „Специфична одитна дейност“ /л.151/, утвърдена на 08.09.2023 г., е видно, че необходимата образователна област за заемане на длъжността е „право“.

От представените по делото длъжностни характеристики за длъжностите „главен експерт“ и „главен одитор по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ в дирекция „Специфична

одитна дейност“ /л.154 и л.145/, утвърдени през м. 9.2023 г., е видно, че необходимите образователни области за заемане на длъжността са технически науки (архитектура, строителство), машинно инженерство, както и строителство, геодезия и архитектура.

От представената по делото длъжностна характеристика за длъжността „старши одитор“ в дирекция „Специфична одитна дейност“ /л.148/, утвърдена през м. 9.2023 г., е видно, че необходимата образователна област за заемане на длъжността е „право“ с придобита юридическа правоспособност.

В представеното по делото служебно досие на Д. М. се съдържа заверен препис от диплома за висше образование серия А 84, № 004037, видно от която същата е завършила Висшия икономически институт „К. М.“ с придобита квалификация „икономист“ /л.379/.

При така приетото за установено от фактическа страна, съдът обуславя следните правни изводи:

Жалбата е допустима. Насочена е срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред съгласно чл.124, ал.1 ЗДСл. Подадена е от лице с правен интерес от оспорването /чл.147, ал.1 АПК/- адресат на акта, засегнат неблагоприятно и при спазване на преклузивния срок по чл. 149, ал.1 АПК.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл.8, ал.1, т.18 от Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ към Министъра на финансите, Изпълнителният директор назначава държавните служители, изменя и прекратява служебните правоотношения с тях. Видно от трудов договор № 180 от 07.06.2023 г. /л.49/, сключен между Министъра на финансите и К. А. Д., същата е назначена на длъжност „изпълнителен директор“ на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“, считано от 08.06.2023 г., поради което следва да се приеме, че актът за едностранно прекратяване на служебното правоотношение е издаден от компетентен административен орган, по смисъла на чл.108, ал.1 ЗДСл.

Спазени са изискванията за форма и съдържание на заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на ИА ОСЕС. Заповедта е в писмена форма и съдържа минимално предвиденото в чл.108, ал. 1 от ЗДСл съдържание. Посочени са дължимите обезщетения и придобития ранг на държавна служба.

При постановяване на заповедта не е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила. В закона липсва установена специфична процедура за издаване на заповед на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Единственото изискване е наличието на отправено едномесечно предизвестие за прекратяване на служебното правоотношение, но това изискване не е абсолютно, доколкото неспазването на едномесечния срок на предизвестие може да бъде компенсирано с обезщетение, съгласно чл. 106, ал. 4 от ЗДСл., както е в случая.

Спорът е материалноправен и е свързан с наличието или липсата на реално съкращаване на длъжността. В тази връзка съдът приема следното:

Жалбоподателката Д. Й. М. е заемала длъжността „държавен одитор по чл.45 ал.1 ЗВОПС“ в дирекция „Одит на средства по териториално сътрудничество и други програми“ в Изпълнителна агенция ОСЕС, съгласно заповед

№ЧР-390/07.06.2023г. на Изпълнителния директор на ОСЕС /л.239/.

Според легалното определение на чл.2, ал.1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията - длъжност в администрацията е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително по правоотношение, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. Изложеното установява основните белези на понятието: нормативно определена позиция, изразяваща се в система от функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

За да се приеме, че е изпълнено предвиденото в закона основание /чл. 106 ал.1 т.2 ЗДСл/, следва да се установи, че длъжността, заемана от служителя като нормативно определена позиция и система от функции, задължения и изисквания не съществува или ако е запазена, то е намален броят на служителите, които изпълняват тази длъжност. Във всяка от двете хипотези е налице реално съкращаване на длъжността, по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, тоест следва да се установи, че тази длъжност вече не фигурира като наименование (нормативно определена позиция) в длъжностното разписание на съответната администрация и кумулативно не съществува като система от функции, задължения и изисквания или те са толкова значително изменени, че да налагат извод за качествено нова длъжност. Съкращаване на длъжността е налице и в случаите на съкращаване на щатни бройки. Доказателствената тежест за установяване на тези обстоятелства е на ответника като орган по назначаването, т.е. органът по назначаването носи доказателствената тежест за обстоятелството, че е извършено реално, а не фиктивно съкращаване на процесната длъжност.

В случая прекратяването на служебното правоотношение на жалбоподателката е обосновано с утвърждаването на ново длъжностно разписание на администрацията, считано от 22.08.2023 г.

От описаните по-горе длъжностни разписания в сила от 10.08.2023 г. и от 22.08.2023 г. се установява, че е щатната численост на ИА ОСЕС се е увеличила от 72 щ.бр. на 76 щ.бр., като щ.бр. в специализирана администрация са увеличени от 63 щ.бр. на 68 щ.бр. От представеното по делото поименно разписание на длъжностите на ИА ОСЕС, в сила от 22.08.2023 г. /л.111/, в новосъздадената дирекция „Специфична одитна дейност“ към 22.08.2023 г. е съществувала длъжност „държавен одитор по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ като нормативно определена позиция. В този смисъл съдът изцяло споделя твърденията от жалбата в тази насока, че няма намаляване на одиторите в администрацията на ИА ОСЕС.

Независимо от горното, както бе посочено, реално съкращаване на длъжността е налице и когато длъжността, заемана от служителя не съществува като система от функции, задължения и изисквания или те са толкова значително изменени, че да налагат извод за качествено нова длъжност. Настоящият случай е именно такъв. Видно от докладна записка, вх. № 95-02-20 от 18.08.2023 г., съгласно Постановление № 113 от 11.08.2023 г. на Министерски съвет, в Устройствения правилник на Изпълнителна агенция

„Одит на средствата от ЕС“ към Министъра на финансите, са създадени структурни изменения в Агенцията, а именно: съществуващите дирекции се трансформират в нови с цел подобряване ефективността на агенцията и синхронизирането ѝ с Международните одиторски стандарти. Така няколко дирекции, сред които и дирекция „Одит на средства по териториално сътрудничество и други програми“, в която е била назначена жалбоподателката са слети в новосъздадената дирекция „Специфична одитна дейност“. От приетите по делото доказателства се установи по безспорен начин, че дирекция „Специфична одитна дейност“ е следвало да бъде съставена изцяло от експерти с юридическо и/или инженерно образование. В тази връзка и видно от представените длъжностни характеристики за длъжността „държавен одитор по чл.45, ал.1 от ЗВОПС“ преди и след изменението на Устройствения правилник на ИА са налице съществени изменения в изискванията за заемане на длъжността, като след изменението /от 22.08.2023 г./ изискването за професионална област на придобитото от служителю образование е „право“ с придобита юридическа правоспособност. Видно от представените по делото длъжностни характеристики и за другите одиторни длъжности в новосъздадената дирекция, изискванията за професионална област на придобитото от служителите образование е юридическо или инженерно, и двете различни от професионалната квалификация на жалбоподателката „икономист“ /л.379/. В тази връзка съдът кредитира възраженията от страна на ответника, че е създадена „качествено нова длъжност „старши одитор“ /с юридическо образование/ за сметка на реално съкратената „държавен одитор“, за която не се е изисквало юридическо образование и функциите и изискванията за заемане на длъжностите са различни, както и че при съпоставка на длъжностната характеристика на длъжността „държавен одитор“ на жалбоподателката и тези за държавен одитор в трите дирекции от специализираната администрация е видно, че е налице разлика в целите на тези длъжности, областите им на дейност, преките им задължения и изискванията за тяхното заемане, като новите изисквания са продиктувани от спецификите на дейността в новосъздадената структура, а отделно от това функциите на новосъздадените дирекции са различни от тези на дирекцията, в която е работила жалбоподателката. Ето защо, съдът приема, че органът по назначаването правилно е прекратил служебното правоотношение на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, поради съществено изменение на задълженията и изискванията, налагащи извод за качествено нова длъжност, за която същата не е имала необходимата образователна квалификация. Следва да бъде посочено, че при прекратяване на служебното правоотношение на основание чл.106 ал.1 т.2 ЗДСл не е предвидено в Закона на държавния служител да бъде предложена друга длъжност /каквато е хипотезата при трудоустрояване напр./. От изложеното следва, че възражението на жалбоподателката срещу липсата на предложение от страна на ответника за заемане на друга одиторска длъжност е неоснователно.

По възраженията на жалбоподателката относно увеличените щатни бройки и наличните вакантни позиции съдът счита, че намаляването или увеличаване броя на длъжностите е изцяло в оперативна самостоятелност на органа и не

подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Видно от посочените цели в Постановление № 113 от 11.08.2023 г. и в докладна записка вх. № 95-02-20 от 18.08.2023 г., изготвена от главния секретар на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ /20/, извършеното реструктуриране на дирекциите в агенцията е по целесъобразност. В случая, обаче, е налице другата хипотеза на съкращаване на щата с въвеждане на изискване за друго образование с оглед новата система от функции, задължения и изисквания за длъжността.

От представените и обсъдени по делото доказателства е установено, че длъжността „държавен одитор по чл.45 ал.1 ЗВОПС“ в дирекция „Одит на средства по териториално сътрудничество и други програми“ в Изпълнителна агенция ОСЕС обективно не съществува и липсва аналогична длъжност по идентификационни белези, към която да са прехвърлени в пълен обем функциите и задълженията на закритата длъжност. Предвид изложеното следва да се приеме, че съкращаването ѝ е реално и е осъществен фактическият състав на чл. 106, ал. 1, т.2 от ЗДСл за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя.

С оглед гореизложеното, оспорената заповед като постановена в съответствие с процесуалните правила и материалния закон, следва да бъде потвърдена.

С оглед изхода на делото на ответника се дължат разноски. По делото са представени доказателства за договор за правна помощ и реално плащане по банкова сметка в размер на 1200лв. за адвокатско възнаграждение, чийто размер е съобразен със степента на фактическа и правна сложност на делото, поради което следва да бъдат уважени в претендирания размер.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 172, ал.2 АПК, 21-ви състав на Административен съд София град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Й. М. ЕГН [ЕГН], срещу Заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ /ИА ОСЕС/, с която е прекратено служебното и правоотношение на основание чл.106, ал.1 т.2 ЗДСл поради съкращаване на длъжността.

ОСЪЖДА Д. Й. М. ЕГН [ЕГН], да заплати на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ сума в размер на 1200.00 /хиляда и двеста/ лв. направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: