

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9444

гр. София, 05.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 05.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **12665** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 145 и следващите от Административно - процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на В. Х. И. с ЕГН [ЕГН] - началник на сектор "Пътна полиция", на отдел Охранителна полиция при О. дирекция на МВР - С., против Заповед № 517з-4039/18.07.2019г. на старши комисар Н. С., директор на ОД на МВР - С., с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание "порицание" на основание чл.194, ал.2, т.2, вр. чл.197, ал.1, т.3, чл.200, ал.1, т.16 и чл.204, т.3 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Към жалбата не е представен документ за държавна такса, не се сочи и да е приложен такъв документ.

С допълнителна молба е представен документ за държавна такса.

По допустимостта на оспорването съдът констатира следното:

С оспорената заповед е наложено дисциплинарно наказание по чл.197, т.3 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР) и на основание чл.211 от ЗМВР подлежи на оспорване по реда на АПК, а решението на съда не подлежи на касационно оспорване. Производството по оспорването е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Оспорената заповед е връчена на 02.10.2019г. на жалбоподателя, а жалбата до съда е подадена на 14.10.2019г., с оглед на което е в срока по чл.149, ал.1 АПК.

Жалбата е редовна по чл. чл.150 и чл.151 АПК. Жалбата е подадена от адресата на акта и срещу подлежащ на съдебен контрол акт.

Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, и да конституира страните, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК. На ответника следва да укаже правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия

кодекс, а на жалбоподателя – тежестта на доказване съобразно чл. 154 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

На основание чл. 171, ал. 5 от АПК по доказателствата съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Съдът следва да укаже на ответника, че по преписката не се съдържат доказателства за компетентността му да издаде обжалваната по делото заповед, респективно за заеманата от него длъжност и както и за жалбоподателя – за заеманата длъжност и за йерархичната му подчиненост на ответника.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.02.2020 г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призват страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - В. Х. И. с ЕГН [ЕГН] - началник на сектор "Пътна полиция", на отдел Охранителна полиция при О. дирекция на МВР - С.,

2. ОТВЕТНИК – старши комисар Н. С. директор на Областна дирекция на МВР - С..

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, във вр. с чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, във вр. с чл. 154 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства по ГПК.

УКАЗВА на ответника, че по преписката не се съдържат доказателства за компетентността му да издаде обжалваната по делото заповед, респективно за заеманата от него длъжност и както и за жалбоподателя – за заеманата длъжност и за йерархичната му подчиненост на ответника ,като предоставя възможност в срок най-късно до съдебното заседание преписката да бъде допълнена.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ:

/Наталия Ангелова/