

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8451** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури – редовно призован, не изпраща упълномощен представител

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 27 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/.

Образувано е по жалби подадена от [фирма], ЕИК:[ЕИК], срещу Решение РД-259 от 13.07.2020 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, с което на жалбоподателя е определена финансова корекция в размер на 45575.97 лева.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 18.09.2020 г., с което е конституирал страните в производството и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от адв. К., процесуален представител на жалбоподателя, с която същият е направил доказателствено искане за допускан на съдебносчетоводна експертиза /ССЧЕ/. В молбата са изложени допълнителни доводи и е направено възражение за изтекла погасителна давност.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам уточнителната молба, в която е направено искане за допускане ССЧЕ. В цялото решение не е описана фактологията и няма доказателства да е събрана релевантна информация, която се съдържа в счетоводството на дружеството, от която да е видно дали е налице или не загуба на продукцията и в тази връзка моля да допуснете изготвянето на ССЧЕ. Моля да ми дадете възможност, във връзка с твърденията ни за настъпване на форсмажорни обстоятелства, изложени в жалбата, да ангажираме доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя, депозирана в предходното съдебно заседание от 19.01.2021 година, находяща се на л.17 от делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на сумата от 400,00 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, че в него е доказателствената тежест да установи фактите и твърденията му посочени в жалбата, като в тази връзка му ПРЕДОСТАВЯ възможност в 7-дневен срок от днес да ангажира доказателства, във връзка с твърдението за настъпване на форсмажорни обстоятелства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2021 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: