

Протокол

№

гр. София, 02.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2054** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Т. Г. - редовно призван, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, представлява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

По делото се явява и назначеното от съда вещо лице Надежда М. М..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства, а именно, молба от 30.11.2020 г., от жалбоподателя с представени към същата, писмени доказателства, както и молба от адвокат Д. Н., съдържаща също искане за неразглеждане на делото, в днешното съдебно заседание, поради обстоятелството, че е упълномощена от жалбоподателя на 30.11.2020 г., и не е имала възможност да се запознае с делото.

По така направените искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя И. Т. Г. да прави своевременно своите доказателствени искания, а не един или два дни преди съдебното заседание. Същото се отнася и по отношение на искането за представяне на писмени доказателства. В представената молба от 30.11.2020 г., жалбоподателят е направил искане да бъдат издадени исканите съдебни удостоверения.

Съдът КОНСТАТИРА, че със свое определение от месец юни 2020 г., тоест, преди повече от шест месеца се е произнесъл по така направеното искане, което

обстоятелство може да бъде установено от съответното съдебно определение, като указва на жалбоподателя да конкретизира направените си искания и да направи същите по предвидения за това, ред.

При условие, че жалбоподателят не разполага с тази възможност, следва да ангажира квалифицирана адвокатска защита, която да му помогне при направянето по необходимия начин на съответните искания. При съобразяване на това обстоятелство, съдът няма процесуалната възможност да се произнесе по направеното искане за издаване на съдебни удостоверения.

Във връзка с представените писмени доказателства, на страница 2 от искането на жалбоподателя, се съдържа изявление, че същите са необходими за изготвянето на съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя да посочи относимостта на тези писмени доказателства към посочените задачи на експертизата. Ако същият счита, че трябва да бъдат поставени допълнителни задачи на експертизата, моля да посочи същите като ги формулира и ги представи в съда.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя да изпълни указанията, дадени в днешното съдебно заседание, в 3-дневен срок от днешното съдебно заседание. При неизпълнение на посочените указания, съдът няма да съобрази представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание, ще приеме експертизата по начина, по който тя е изготвена в следващото съдебно заседание.

За това съдебно определение, жалбоподателят да бъде уведомен на адрес: [населено място], [улица], ет. 3, който адрес е посочен в молбата от 30.11.2020 г., както и да бъде уведомен на адреса, на процесуалния си представител – адвокат Д. Н.: [населено място], [улица], ет. 2.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в о.с.з. на 20.01.2021 г. от 10:00 ч., за която дата, ответната страна и вещото лице да се считат за редовно призовани от днешното съдебно заседание. ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: