

Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10390** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Д. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. С., редовно преупълномощен от адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на лишения от свобода С. Д. С. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, като се претендира обезщетение в размер на 5000 лева за причинени неимуществени вреди за периода 11.07.2018 г. до 03.10.2018 г. от липсата на достатъчно жилищна площ в килията, лоши битови условия в спалните, липса на климатизация, както и наличието на хлебарки, гризачи и дървеници.

ДОКЛАДВА опровержение на същата от страна на ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор, постъпил на 27.03.2019 г., с приложения към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнение на исковата молба, постъпила в съда на 13.11. 2019 г.

АДВ. С. – Поддържам исковата молба. Във връзка с изявлението на ответника в отговора и след като се запознах с представените доказателства към него представям справка, касаеща спално помещение № 11, в което е бил жалбоподателя. Същата е изпратена от инсп. Д. и е приложена по адм. д. № 9428 от 2018 г. по описа на АССГ. От справката е видно, че квадратурата на килията е 13,2 кв.м и вътре са били 5 човека. Държим на разпита на допуснатия свидетел.

ЮРК. М. – Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания. Представям изисканите от съда справки, които са ми предоставени от Затвора в [населено място]. Не възразявам да бъде разпитан свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат докладваните от съда доказателства. Да се приемат днес представените такива. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С. – Не възразявам да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмения отговор на ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от процесуалния представител на ответника справка от ИСДВР Е. Д..

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства във връзка с дадените му указания с определението за насрочване на делото.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ е със свалени средства за задържане.

СНЕМА самоличността на явилия се свидетел, доведен от служители на ГД „Охрана“. Р. К. Р. – 49 г., осъждан, не за лъжесвидетелстване, без родство, водя дела срещу ГДИН, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Познавам С. от както постъпи в затвора. Доведоха го в моята килия № 11. Сега вече съм в нова килия – в първа. Не си спомням кога го доведоха, но беше тази година. Имаше друг отговорник в килията. Над мен имаше свободно място и го сложиха да спи на вишката над моето легло. Килията е малка, не знам колко. Ние бяхме в по-голямото помещение четирима, а в по-малкото бяха още двама. Има само тоалетна и мивка с течаща топла и студена вода. В голямото помещение са две вишки с по 2 легла, а в малкото една вишка с две легла. Има маса и едно шкафче. Столове няма. Има един прозорец около 1,5 м x 1 м. Ние решаваме кога да отворим прозореца. В килията има много хлебарки и дървеници. От дървениците няма спане. Идват да пръскат дървениците, но няма ефект. Мисля, че се пръска един път в месеца или на два месеца един път. Ние си чистим килията. Той като дойде нямаше дюшек и възглавница, аз му дадох възглавница. Хапят го дървениците и се оплаква от мърсотията и от хлебарките. Докато го пуснат бяхме в една килия през цялото време. Хапят ни непрекъснато дървениците. И С. го хапят. Имахме проблеми с дървеници,

оплакваше се и от съпругата си, имаше проблеми с детето. На всички ни беше тясно в килията. Първо бяхме 6 човека, после един се премести. Редувахме се по график кой ще чисти всеки ден. Не е отказвал никой от нас да чисти. Ако не си изчистим затъваме в мърсотия. Д. няма чистене от тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите предявената искова претенция. Моля да ни присъдите сторените разноси. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разносните и моля да ни присъдите.

ЮРК. Г. – Моля да оставите без уважение исковата молба. Считам, че не е прехвърлен минималния праг на суровост. Претендирам за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля при евентуално отхвърляне на иска за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите исковата претенция без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: