

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова**  
**Весела Цанкова**

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **7102** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - „СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ ВА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, отдел „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” - редовно уведомени, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Д. И. - нередовно уведомен, не се явява.

В ЗАЛАТА се явява К. И., съпруга на касационния ответник и твърди, че същият е получил лично призовката, макар и отрязък от нея да не е върнат по делото.

СЪДЪТ констатира, че същата е била редовно упълномощена в производството пред СРС, поради което същата може да бъде допусната като пълномощник на ответника в настоящото производство.

К. И. – Не правя възражение за нередовното призоваване. Твърдя, че съпругът ми е получил призовката своевременно.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

К. И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради изричното заявление на процесуалния представител на касационния ответник

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба и постъпилия отговор на касационна жалба чрез

прочитането им.

К. И. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

К. И. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и обосновано и да оставите без уважение депозираната срещу него касационна жалба по съображения, които подробно съм изложила, както пред СРС, така и в отговора на касационната жалба. Само искам да отбележа, че когато се разглежда законосъобразността на издадения електронен фиш, с който на съпруга ми е наложена глоба, следва да се има предвид действителната воля на законодателя при приемането на Закона за изменение и допълнение на ЗДвП чрез въвеждането на електронния фиш като форма за санкция. Волята на законодателя е била да се постигне по - висока ефективност на контрола на движението по пътищата и спазване на правилата чрез минимизиране на субективния елемент при установяването на нарушението. Моля да се има предвид, че не намира опора нито в закона, нито житейски – логически е оправдано да се констатира нарушение едновременно и с присъствие на контролен орган и с техническо средство. Техническото средство в случая е можело да подпомогне служителите на МВР да констатират евентуално нарушение, но не и да служи за форма на санкциониране.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите касационната жалба, решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: