

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **4833** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09.45 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – У Х., редовно и своевременно призван, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат А. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ - СДВР, редовно и своевременно призван, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт М. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Водим допуснатите двама свидетели, които ще уточняват, че реално търговското дружество съществува и осъществява дейност

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата, считам същата за неоснователна. Моля да се приеме административната преписка. По направеното доказателствено искане оставям преценката на съда. Ще представя и моля да се приеме удостоверение за компетентност на длъжността на колегата

АДВОКАТ Г. – В днешното съдебно заседание ще представя и моля да се приеме – Сертификат от търговското – промишлената палата; Свидетелство за регистрация на представителното; удостоверение за регистрация на представителството в БУЛСТАТ; пълномощно за регистрация на търговското представителство от фирмата майка, а именно тук за вписани имената на моят доверител; заверено копие на договор за наем от 04.03.2025 г.- декларация от наемодателя към него; втори договор за наем, тъй като имаме промяна в адреса на представителството, тъй като при проверка на Служба „Миграция“ са констатирани, че първият адрес не е бил подходящ, поради което имаме промяна в адреса на представителството; стокови разписки за закупуване на консумативи на представителството и заплащане на наемния договор.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на оспорвания, а именно : Сертификат от търговското – промишлената палата; Свидетелство за регистрация на представителното; удостоверение за регистрация на представителството в БУЛСТАТ; пълномощно за регистрация на търговското представителство от фирмата майка, а именно тук за вписани имената на моят доверител; заверено копие на договор за наем от 04.03.2025 г.- декларация от наемодателя към него; втори договор за наем, тъй като имаме промяна в адреса на представителството, тъй като при проверка на Служба „Миграция“ са констатирани, че първият адрес не е бил подходящ, поради което имаме промяна в адреса на представителството; стокови разписки за закупуване на консумативи на представителството и заплащане на наемния договор.

СЪДЪТ с оглед пълното изясняване на фактическата обстановка намира искането за допускане на двама свидетели за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ двамата свидетели, при режим на довеждане.

В съдебна зала се въвеждат двамата свидетели.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля О. М. Т., 68 г. българин български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Т. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля Д. П., 44 г. гражданин на Китай, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ П. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ изведе от съдебна зала свидетелят Д. П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля О. М. Т..

На въпроси зададени от адвокат Г., свидетелят Т. отговори:

Известно ми е търговското представителство „М.“ имам пълномощно от собственика на фирмата-майка, името на собственика е Г. К.. Относно регистрацията съм я извършил лично и с пълномощното, подавал съм документи, получил съм разрешение, извадил съм сертификат, има си булстат и нещата си вървят. Първо адресът беше в квартал М. и после го смениха. Търговското представителство не може да извършва търговска дейност, но може да извършва рекламна дейност. Съответно с тези правомощия те си купиха офис оборудване и сключиха договор за наем и накрая им отказаха, тъй като имаше проблем с документите. Според мен работи търговското представителство, което значи, че рекламира стоките, които произвежда в Китай. Познавам наемодателя. В представителството търговските представители са трима и съответно се заместват един друг, когато единият е в Китай или е болен, другият го замества.

АДВОКАТ Г. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ ВЪВЕДЕ в съдебна зала свидетелят Д. П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Д. П..

На въпроси зададени от адвокат Г., свидетелят Д. П. отговори:

Познавам търговското представителство „М.“. Те искат да се развиват на европейския пазар и направиха търговско представителство в България. Съдействам на търговското представителство, защото им предоставих ателието, което е моя собственост под наем. Помагах им да си наемат първият офис под наем, който е на [улица]. Плащат ми редовно наем, те се занимават с мебели, внос и износ на търговия, реклама и проучване. Те са голяма фирма, фирмата-майка прави 10 млн. на година.

АДВОКАТ Г. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВОКАТ Г. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – С оглед разпита на свидетелите в днешното съдебно заседание и противоречивите показания, които дадоха същите, считам за относимо и моля да допуснете до разпит в следващо съдебно заседание колегата М. Л., който е извършил беседата с жалбоподателя. Считам, че това искане е относимо и моля да бъде допуснато, доколкото в случая говорим за това, че жалбоподателя не познава дейността на предприятието и надали свидетелите познават дейността също. Моля да допуснете разпита на колегата с оглед равенство на страните в процеса. Той ще установява факти, които са установени в беседата и какво е възприел лично от разговора с жалбоподателя.

АДВОКАТ Г. – Противопоставям се на това искане. Първо, защото, считам че искането е направено несвоевременно. Ответната страна имаше възможност с получаване на жалбата да вземе становище и да ангажира доказателства. На второ място споделям и едно друго становище, че този свидетел не би могъл да каже нищо по различно от това, което е отразено в процесната заповед. Въпреки това предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ, счита, че не следва да допуска до разпит искания от ответната страната свидетел М. Л., тъй като относно фактите и обстоятелствата, които се сочи, че ще установи са обективирани в протоколи и докладни записки, т.е. събрани са писмени доказателства, поради което съдът, счита, че няма как със свидетелски показания да се оборва обективизираното в писмени доказателства,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕУВАЖАВА искането за допускане до разпит на свидетеля М. Л. – полицейски служител провел беседата с жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата по съображенията подробно изложени в нея и съобразно приложените писмени доказателства с нея, съобразно представените писмени доказателства в днешно съдебно заседание и събраните днес гласни доказателства. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение в размер на 1000,00 лева, за което съм приложим съответните документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да оставите жалбата без уважение. Не са налице посочените в нея основания за отмяна на акта, включая с оглед разпита на свидетелите в днешното съдебно заседание. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, считам че делото не е с фактическа и правна сложност. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: