

Протокол

№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1234** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Т. – редовно уведомен - се представлява от адв. Д. Г., определена от САК и назначена от съда с определение № 10920/19.03.2026 г. за процесуален представител на жалбоподателя М. А. Т..

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк., с пълномощно по делото.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Тамам А. Ю..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Тамам А. Ю. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против Решение № 12030/19.11.2024 г.,

издадено от председателя на ДАБ – МС, с което на основание чл. 75, ал.1, т.2 и т. 4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ е отказано на жалбоподателя да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства по адм. д. № 1708/2025 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 65 състав.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К., с приложена към нея справка № МД-02-135/03.04.2026 г. относно С..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.04.2026 г., с приложени към нея 3 бр. актуални справки относно С., вх. № МД-02-103/13.03.2026 г.; вх. № МД-152/15.04.2026 г. и вх. № МД-02-150/15.04.2026 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и представените справки. Представям справка за актуалната ситуация на човешките права в С., изготвена от „Център за правна помощ – глас в България“, с включена информация към 2026 г. и връзки към източниците на тази информация. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 1708/2025 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 65 състав.

ПРИЕМА справките, изготвени от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ, представени с молби от ответника от 20 и 21.04.2026 г.

ПРИЛАГА за сведение справка за актуалната ситуация на човешките права в С., изготвена от „Център за правна помощ – глас в България“.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Смятаме, че ДАБ не е разгледала обстойно ситуацията в С. и как тя влияе на бежанската история на жалбоподателя. На първо място, от представената в днешното съдебно заседание справка за ситуацията в С., т.нар. актуална справка - единствената актуална информация касае завръщане на бежанци от Л. и други държави към С.. За съжаление, това не е всичко, което се случва в С. през 2026 г., а това са обстоятелства, които следва да бъдат взети предвид, за да се прецени конкретно ситуацията. Има данни за изключителна ескалация от страна И., извършени са приблизително 6 наземни нахлувания и акции през 2026 г. между 23 и 26 януари, има редица прихващания на дроне и т.н – февруари 2026 и друга информация, засегната в актуалната справка, изготвена от „Център за правна помощ – глас в България“, която описва как функционират въоръжените групировки, свързани с останки от режима, това че започват атаки срещу позиции за сигурност на временното правителство в крайбрежната провинция Л. - 24.02.2026 г. Февруари и март ситуацията на сигурност в С. се влошава във връзка с разрастващия се конфликт в Близкия И.. ООН документира инциденти на сирийска територия, свързани с падане на отломки след прихващане на ирански ракети и дроне в сирийското въздушно пространство. Всичко това са данни от официални източници, които ДАБ разбираемо

не е включила в тяхната справка, а следва да се вземат предвид. Моля да се даде възможност на жалбоподателя да сподели данни за семейството си за последните година - две.

В залата се явява юрк. Х. и бе запознат с извършените до момента процесуални действия.

АДВ. Г.: Като цяло настоящата ситуация в Близкия И. ескалира и това влияе на положението в С..
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Преди така нареченото освобождаване на С. бях споменал, че имам отвлечен брат, не знаехме в кой затвор е. След освобождаването, получихме новина, че новото правителство, което е мафия, са го застреляли, нареченият А. А., който е турски представител от новото правителство, причината за убийството е, че е бил войник с предишния режим и е водил десантници с предишния режим. Това е причината. Заради неговата постъпка, цялото ни семейство носи последствията, заради това не мога да се върна в С. от Л.. Това се случи два месеца след освобождаването. Изпратих жена ми и 4-те деца до Л., след това избягах в България и в момента няма никой от семейството ми там.

АДВ. Г.: В интервюто е записано, че семейството - съпругата и 4-те деца са в С. и не е записано, че брат му е изчезнал. Жалбоподателят твърди, че по време на интервюто е казал на ДАБ за изчезването на брат си.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): През всички етапи на интервютата съм споменавал това колко братя и сестри имам и че брат ми е отвлечен и че семейството ми е в Л..

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение на основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: