

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2549** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СТИМ БГ“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. Й. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Вещото лице по СИЕ П. Д. К., не се явява. Постъпила е молба от вещото лице, с която моли за нов срок за представяне на заключението, тъй като не го е изготвила по обективни причини.

Вещото лице по съдебно - автотехническа експертиза - Д. А. С., се явява лично.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл.199 от ГПК заключение по автотехническа експертиза - на 29.05.2024 г. Със заключението не е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на страните копия от заключението.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението, нямаме възражение по срока.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. А. С. на 46 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение, което поддържам. Вмествам се в определения от съда депозит. Ще представя и справка-декларация.

Вещото лице на въпрос на адв. П.: Не може да се определи тонажа по този начин, единствено с кантар или везна може да стане това.

Адв. П.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се даде възможност на вещото лице по СИЕ да работи по него и го представи в срок за следващо съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се даде възможност на вещото лице по СИЕ да работи по експертизата и представи заключение в срок за следващо съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. по автотехническата експертиза.

На вещото лице да се изплати сумата от 400лв. - определения от съда депозит и внесен от жалбоподателя по сметката та АССГ, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

УКАЗВА на вещото лице С. да представи справка декларация за положен труд в 3-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице по СИЕ да представи заключение по допуснатата експертиза в срок за следващо съдебно заседание.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА агенция „Митници“ да представи справка относно установяване преминаване на границата на Р България с Р Гърция на процесния лек автомобил марка „Рено Мастер“, с регистрационен номер ЕВ 5565 ВК за периода от 01.11.2020г. до 01.03.2021г., в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.09.2024 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: