

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10381** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГЕОТРЕЙДИНГ“ АД – редовно уведомен се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. с представено пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. В. Ж. – редовно призована се явява лично.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза на 07.03.2025 г.

Страните /поотделно/: Запознати сме с експертизата.

Вещото лице е със снета по делото самоличност. Съдът напомня на вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Предупредено вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Допуснала съм техническа грешка в експертизата, моля на стр. 3 и стр. 4, там където е посочена дата на декларацията 27.05.2020 година да се има предвид, че е 21.02.2020 година. Поддържам така депозираното заключение с направеното уточнение.

Адв. П. – По процесните коригиращи декларации, които са два броя от 11.05.2021 г., кои са партидите, които са образувани в общината ?

Вещото лице - За декларацията от 21.02.2020г., в която е деклариран груб строеж РЗП 16389.39 кв.м. в район „Искър“ е открита партида 7206НН127079. На 11.05.2021г., когато за същия имот е подадена коригираща декларация, в която РЗП е 712.39 не е откривана нова партида. Партидата, която току що цитирах е отразено това намаление на общата застроена площ и дължимият данък недвижими имоти, който е определен за този имот за първото тримесечие на 2021г. е бил 3 688.50лв., като в таблица № 3 съм дала подробно информация как е била определена стойността на този данък. По отношение на другия имот, в който първоначално са декларирани 11 624.45 кв.м., партидата която е открита е била с № 7206НН127080, като при подаване на коригиращата декларация от месец май 2021г., в която е намалена общата застроена площ не откриваме допълнителна партида и в таблица № 4 съм посочила как е бил определен данък недвижими имоти за този имот.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

Вещото лице е представило справка-декларация за извършени разходи в размер на 440 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 440 лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лв. от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА страната на ответника да довнесе още 340 лева в четиринадесет дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт за прихващане или възстановяване. Моля за срок за писмена защита. Представям списък за разноските с копие за ответника.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата Моля за срок за писмени бележки. Претендираме присъждането на юрисконсултско възнаграждение и всички разноски по делото.

Съдът дава възможност на страните да представят писмени бележки в

двуседмичен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.59 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: