

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2744

гр. София, 28.04.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 28.04.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **2482** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба вх. № 6562/10.03.2016 г. по описа на съда на Ц. Н. К. ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] срещу БЪЛГАРСКА Н. БАНКА (БНБ) – [населено място], пл. „К. А. Б.“ № 1 с предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ вр. чл.203, ал.1 АПК за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 8 627.97 лв., съставляващи законна лихва за забавено плащане за периода 06.04.2014 г. – 04.12.2014 г. на гарантиран влог в [фирма] в размер на 196 000 лв., причинени с неправомерни бездействия на длъжностни лица на ответника, ведно със законната лихва от дата на предявяване на претенцията до окончателното изплащане и направените по делото разноски.

В изпълнение на чл.22, ал.2 in fine ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ настоящият съдия – докладчик е длъжен да обяви качеството си на вложител в [фирма] (в несъстоятелност) като обстоятелство по чл.22, ал.1, т.6 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, което поражда основателно съмнение в непристрастието му. С оглед на така констатираното и обявено обстоятелство, намира, че е длъжен служебно да се отстрани от делото съгласно чл.23, ал.2 ГПК, вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, за да се гарантира правото на всяка от

страните правният спор помежду им да се гледа от безпристрастен съд в съответствие с чл.6, ал.1, изр.1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи.

Водим от горното, Административен съд София - град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия РОСИЦА БУЗОВА от разглеждането на адм. дело № 2482/2016 г. по описа на Административен съд София – град.

ДЕЛОТО да се докладва на председателя на Административен съд София – град за преразпределение на нов съдия–докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____