

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3691** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ директор на ТД „Митница“ София – редовно призован, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП-София – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.05.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да постановите съдебен акт, като уважите жалбата ни като основателна и отмените оспорваното от нас решение по наведените в жалбата основание. Считаю, че са допуснати съществени процесуални нарушения на материалния и процесуалния закон, които, ако не бяха допуснати, би могло да се стигне до друго решение на органа. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък. Представям писмена защита.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да обезсилите решението на директора на ТД на НАП – [населено място] като недопустимо доколкото съгласно разпоредбата на чл.266 от ДОПК действията на публичния изпълнител могат да бъдат обжалвани от длъжника или от трето лице, но не и от взискателя, с оглед на което считам, че решението се явява недопустимо и жалбата срещу така подаденото решение считам за недопустима. Алтернативно, в случай че приемете, че решението на директора на ТД на НАП – [населено място] е допустимо, моля да оставите жалбата без уважение по подробно изложените в решението съображения, касаещи конкретно погасителната давност, предвидена в разпоредбите на чл.171 и сл. от ДОПК. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: