

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **12855** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба, подадена от [фирма], представлявано от управителя В. В., чрез адв. С., с която срещу Национална агенция за приходите са предявени искове за заплащане на обезщетение, както следва: - за претърпени имуществени вреди в размер на 550 лв., представляващи направени разходи за адвокатско възнаграждение във връзка със съдебно обжалване на наказателно постановление (НП) № F./16.11.2017 г., издадено от заместник-директор на ТД на НАП С., по нахд № 812/2018 г. на СРС и по кнахд № 6333/2018 г. на АССГ; - за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лв., настъпили в резултат на посоченото незаконосъобразно НП.

Ответникът - Национална агенция за приходите, чрез пълномощник, с писмен отговор, постъпил в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, твърди, че исковата молба е недопустима, тъй като е подадена срещу ненадлежен ответник – ТД на НАП С., която няма самостоятелна правосубектност. Излага подробни доводи за неоснователност на исковите претенции.

Съдът приема, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Във връзка със становището на ответника за недопустимост на исковите, следва да се посочи, че съгласно исковата молба същите са предявени срещу НАП, ТД на НАП С.. С уточнителна молба от 21.04.2022 г. ищецът е заявил, че ответник по исковите е Национална агенция за приходите. Именно на НАП е връчен препис от исковата молба за писмен отговор на основание чл. 131 от ГПК.

По представените с исковата молба писмени доказателства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване на становището на страните.

По искане на ищеца следва да се допусне един свидетел, при режим на довеждане, за

изслушване в открито съдебно заседание, с цел доказване на обстоятелствата, заявени с исковата молба.

Воден от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. Ищец: [фирма];

2. Ответник: Национална агенция за приходите;

3. Прокуратурата на Република България чрез Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.06.2022 г. от 15,30 часа, за която дата да се призоват страните.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: 1) наличие на незаконосъобразно наказателно постановление, отменено с влязло в сила решение; 2) реално претърпени имуществени вреди; 3) наличие на пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените имуществени вреди и отмененото НП.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване нахд № 812/2018 г. по описа на СРС, заедно с кнахд № 6333/2018 г. по описа на АССГ.

ДОПУСКА един свидетел, при режим на довеждане от ищеца, за изслушване в насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: