

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9073

гр. София, 20.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **9949** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226 ал.1 АПК вр. чл. 156 и сл. от ДОПК.

С Решение № 9601 от 12.10.2023г. по адм.дело № 1488 по описа на ВАС за 2023г., касационният съд е обезсилил Решение № 6223 от 26.10.2023г. по адм.д. № 5907 по описа на АССГ за 2022г. и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав.

Конкретните съдебни указания на касационната инстанция са насочени към конституиране на надлежен ответник, поради това настоящото производство следва да започне от етап – конституиране,разпределение на доказателствена тежест и насрочване на делото в съдебно заседание.

На тази база следва още да се приеме,че както редовността,така и допустимостта на жалбата на „Сити Инвест Протърти“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място],[жк] [улица] срещу АПВ № 11-222214220221468-004- 001/25.02.2022г., издаден от Г. Д. Т., инспектор по приходите в ТД на НАП-София, потвърден с Решение № 710/10.05.2022г. на Директора на Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП, с който е отказано възстановяване на ДДС в размер на 116 124,27 лева, ведно със съответните лихви, са обстоятелства презумптивно установени по силата на касационното произнасяне. В противната хипотеза решението би било обезсилено поради произнасяне по недопустима жалба/етап на съдебната проверка,предшестващ проверката за надлежно конституирани страни в един вече образуван,редовен и допустим процес/.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се

изпрати на надлежния административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, като на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Предвид гореизложеното, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.01.2024 г. от 13.35 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: Сити Инвест Протърти“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място],[жк] [улица],чрез управителя Г. И..

- ответник: Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – София, с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения. И по-конкретно, но не само, че същият носи доказателствена тежест относно установяване,респ. доказване наличието на фактическите предпоставките за приложение на чл.90 пар.1 и пар.2 от Директива 2006/112/ЕО.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

УКАЗВА на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи отговор по депозираната жалба, както и да посочи и представи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

