

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10367

гр. София, 29.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в закрито заседание на 29.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

като разгледа дело номер **3438** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Образувано е по молба на процесуалния представител на ответника, постъпила на 09.11.2021 г., в която се иска изменение на постановеното по делото решение в частта на присъдените в полза на ответника разноски в производството.

С постановеното Решение № 6059/26.10.2021 г. по адм. дело № 3438/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 61 състав, поправено с Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 7896/29.12.2021г., съдът е отхвърлил жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], вх.1, офис 1, представлявано от управителя В. В. Т. срещу издадения на дружеството Ревизионен акт №Р-22221720002775-091-001/30.11.2020г. издаден от И. М. Р. -орган възложил ревизията и И. В. М.-Н.-ръководител на ревизията, в частта, в която е потвърден с Решение № 265/17.02.2021г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП, на установени допълнителни данъчни задължения по ЗДДС за данъчни периоди от м.10.2019г. до м.12.2019г. и от м.03.2020г. до м.04.2020г. общо в размер на 19 279,75 лева и са начислени лихви в общ размер на 1478,87 лева.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски. От жалбоподателя по делото [фирма], ЕИК[ЕИК] не е постъпило становище по молбата за изменение на решението в частта за разноските.

Съдът, като съобрази, че искането е направено своевременно и от надлежна страна, намира, че същото е допустимо, а по същество и основателно.

На основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, на ответника се присъждат разноски съобразно отхвърлената част от жалбата. На администрацията вместо възнаграждение за адвокат

се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат. Съгласно чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с определен материален интерес при интерес от 10 000 лв. до 100 000 лв. възнаграждението е в размер на 830 лв. плюс 3 % за горницата над 10 000 лв. В случая, материалният интерес е в общ размер на 20 758, 62 лв., поради което на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 1 152,76 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд София-град, III отделение, 61 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ постановеното Решение № 6059/26.10.2021 г. по адм. дело № 3438/2021 г. по описа на АССГ, III отделение, 61 състав, поправено с Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 7896/29.12.2021г., в частта, в която на ответника е присъдено юрисконсултско възнаграждение, както следва:

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], вх.1, офис 1, представлявано от управителя В. В. Т. да заплати на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП сумата от 1 152,76 лева /хиляда сто петдесет и два лева и седемдесет и шест стотинки/, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Република България.

#### СЪДИЯ: