

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4803

гр. София, 06.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **5050** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на В. Д. Д. от [населено място] срещу ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР- К. за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 5000 лева.

С оглед на това, настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства , които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място, ищецът не е посочил начален и краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението и период на законната лихва. На второ място, не е внесъл следващата се държавна такса по сметката на

АССГ в размер на 10 лева и не представил оригинал на вносна бележка. На следващо място, исковата молба е подадена от пълномощник, без по делото да има представено надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал исковата молба за процесуално представителство по конкретното дело. На следващо място, ищецът не е конкретизирал от какво са произлезли вредите – от отменен административен акт или от действие на служители на ОД на МВР- К. и дали са обжалвани действията или акта и дали са отменени по съответния ред.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да посочи краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението и законната лихва, да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал исковата молба за процесуално представителство по конкретното дело, както и да конкретизира от какво са произлезли вредите – от отменен административен акт или от действие на служители на ОД на МВР- К. и дали са обжалвани действията или акта и дали са отменени по съответния ред.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на В. Д. Д. от [населено място] срещу ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР- К. за заплащане на обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди в размер на 5000 лева.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като посочи краен момент на увреждането, период, за който претендира обезщетението, да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал исковата молба за процесуално представителство по конкретното дело, да конкретизира от какво са произлезли вредите – от отменен административен акт или от действие на служители на ОД на МВР- К. и дали са обжалвани действията или акта и дали са отменени по съответния ред.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

