

РЕШЕНИЕ

№ 13412

гр. София, 06.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **515** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Ц. К. К. против решение изх. № БТГ24-00-2542(1)/30.12.2025г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Ответникът чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост на жалбата, а посъществото ѝ я намира неоснователна.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, е неоснователна.

Със заявление вх. № БТГ 24-00-2542/23.12.2025 г. (л.29-36 от делото) жалбоподателката поиска следната информация:

1. Пълно копие от договора между „Булгаргаз“ ЕАД и „ВОТАС“, включително всички приложения, анекси и допълнителни споразумения, в пълния му обем, без заличаване на клаузи;
2. Общият размер на всички плащания, извършени по този договор от датата на подписването му до 23.12.2025г., посочени по дати, суми и валута;
3. Копия от платежни документи, банкови извлечения или потвърждения, удостоверяващи извършените преводи към „ВОТАС“;
4. Информация за източниците на финансиране на тези плащания - собствени средства на „Булгаргаз“, заеми от БЕХ, държавно финансиране или други източници;
5. Копия от актове, решения или протоколи на Министерството на енергетиката, с които са

одобрявани, съгласувани или контролирани плащанията и ангажиментите по договора с „BOTAS“;

6. Подробна информация за всички средства, предоставени на „Булгаргаз“ ЕАД за периода от 01.01.2023 г. до датата на отговора, включително: вътрешногрупови заеми от БЕХ - дата на предоставяне, размер, валута, лихвен процент, срок, остатък към момента; капиталови вноски или увеличения на капитала, ако има такива - решения на БЕХ/ едноличния собственик, размер и дата; държавни средства - субсидии; компенсаци, извънредни трансфери, държавни гаранции, използвани пряко или косвено за финансиране на „Булгаргаз“; финансиране чрез международни и европейски институции, включително заеми от ЕИБ, ЕБВР или други, средства, предоставени чрез БЕХ, условия и предназначение на средствата;

7. Финансиране към „Булгартрансгаз“ ЕАД (свързано или използвано косвено) - да бъде предоставена аналогична информация за „Булгартрансгаз“ ЕАД, когато средствата са използвани за поддържане на газов капацитет, свързан с договора BOTAS - „Булгаргаз“, са пренасочвани или компенсирани вътрешногрупово, са използвани като непряк финансов буфер за стабилността на „Булгаргаз“;

8. Има ли пряко или косвено използване на средства от: EPR, ERDF, CEF-Energy, заеми от ЕИБ, други европейски механизми, за подкрепа на ликвидността на „Булгаргаз“, инфраструктура или капацитет, използван във връзка с договора с BOTAS, размер на средствата, по кой проект, по кой договор, с какво решение;

9. Информация дали и как разходите и задълженията по договора с BOTAS, вътрешногруповите заеми, държавната и европейската подкрепа са отразени в бюджетите и финансовите отчети на „Булгаргаз“ ЕАД, „Булгартрансгаз“ ЕАД, БЕХ ЕАД.

В заявлението са посочени следните адресати: министъра на енергетиката на Република България, изпълнителния директор на „Български енергиен холдинг“ ЕАД, изпълнителния директор на „Булгаргаз“ ЕАД, изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, Представителството на Европейската прокуратура в България (Службата на европейските делегирани прокурори) и Представителството на Европейската комисия в България.

Предмет на съдебен контрол в настоящето производство е произнасянето на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД като задължен субект по чл.3 ЗДОИ. Неговото решение по заявлението е обективизирано в писмо изх. № БТГ24-00-2542/30.12.2025г. В него се посочва, че: дружеството не разполага с копие на Споразумението между „Булгаргаз“ ЕАД и BOTAS, с което се осигурява достъп на „Булгаргаз“ ЕАД до терминалите за регазификация на втечен природен газ и последващия му пренос до територията на Република България и с информация и/ или документи относно извършени плащания по Споразумението, както и относно източниците на финансиране на тези плащания. „Булгартрансгаз“ ЕАД не е предоставяло средства на „Булгаргаз“ ЕАД. „Булгартрансгаз“ ЕАД не е разпределял на BOTAS капацитет за пренос на входни и/или изходни точки и съответно, няма заплатени суми от BOTAS. Посочва се в писмото и, че приходите на „Булгартрансгаз“ ЕАД за периода от 01.01.2023 г. до 30.12.2025 г., по издадени фактури за входна точка С./ М., включително приходите от трети лица, различни от „Булгаргаз“ ЕАД, са в размер на над 177 млн. лева. Всички приложими цени и такси на „Булгартрансгаз“ ЕАД са в съответствие с тарифите, публикувани на сайта на оператора и одобрени от Комисия за енергийно и водно регулиране. На „Булгартрансгаз“ ЕАД не е предоставяно финансиране във връзка със Споразумението, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и BOTAS.

Видно от отбелязването в общодостъпния Търговски регистър, едноличен собственик на капитала на „Булгаргаз“ ЕАД е „Български енергиен холдинг“, с ЕИК[ЕИК], за който холдинг на свой ред е отбелязано, че едноличен собственик на капитала е българската държава чрез министъра на

енергетиката. Последният е публичен възложител съгласно чл.5, ал.2, т.4 от Закона за обществените поръчки. Следователно, „Булгартрансгаз“ ЕАД е публичноправна организация по смисъла на §1, т.4, б.“в“ от ДР на ЗДОИ. Като такава, спрямо дейността ѝ ЗДОИ е приложим на основание чл.3, ал.2, т.1 от същия закон. Презумпцията за наличие на надделяващ обществен интерес, в т. ч. необходимостта от прозрачност и отчетност е установена от специалния закон и не е поставена в зависимост от начина, по който заявителят е формулирал искането си. Разпоредбите на същия закон следва да бъдат тълкувани с оглед целта на закона, съобразно чл.46, ал.1 от Закона за нормативните актове. Тази цел е да предостави възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. В случая изпълнителният директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД е предоставил информацията относно дружеството, с която разполага. В производството пред съда не бяха представени доказателства за обстоятелството, че задълженият субект е разполагал с по-голям обем информация от вида, описан в заявлението. Обществената информация съгласно чл.2, ал.1 ЗДОИ се отнася до дейността на задължените по закона субекти, в случая – дейността на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Последното няма задължение да търси допълнително информация извън наличната при него, с оглед предоставянето ѝ по заявление за достъп до обществена информация.

Предвид изложеното и и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че решението е издадено в установената форма от компетентен орган; при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и отказът е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

С оглед изхода на делото и на основание чл.143, ал.3 АПК следва да бъде уважено искането на ответника за юрисконсултско възнаграждение. Размера на последното съдът определя на 200 лева, съобразно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, издадена на основание чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ. Сумата следва да бъде превалутирана по правилата на чл.12-13 Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ). Съгласно чл.3-5 ЗВЕРБ, решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г. и Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България, към настоящия момент официална парична единица е еврото, равностойно на 1,95583 български лева. Съответно, възнаграждението в случая възлиза на 102,26 евро.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. К. К., с ЕГН [ЕГН], против решение изх. № БТГ24-00-2542(1)/30.12.2025г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК].

ОСЪЖДА „Ц. К. К., с ЕГН [ЕГН], да заплати на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], сумата 102,26 евро (сто и две евро и двадесет и шест цента) – юрисконсултско възнаграждение.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: