

Протокол

№

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11794** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,26 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. Г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА на СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 20.02.2025 г. от кмета на район – Н. – СО приложена Заповед № РНД24-РД56-447/24.10.2024г. на Кмета на район Н. – СО и Доклад на Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО.

адв. М.: Поддържам си искането.

юрк. П.: Един от двамата свидетели е касиер на входа, който дава сведение, че В. не живее в жилището, а във В.. Поискали сме касиера на входа да представи копие на документа, колко хора плащат такса във входа.

адв. М.: Възразявам свидетелите да представят документ за плащане на входна такса, това се установява от воденият от нас свидетел.

юрк. П.: С оглед установяване на обективни факти и обстоятелства по делото, моля да задължите касиера да представи копие от касовата книга, кои обитатели плащат такса, кои са записани като обитатели на апартаментите. Считам, че допуснатите свидетели имат заинтересованост от изхода на делото и с оглед на това, моля да не кредитирате свидетелските показания дадени в предходното с.з.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Н. П., който бе въведен в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Н. П. на 53 години, без дела и родство, неосъждан;

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля Н. П., който на зададени въпроси, отговори следното:

СВИДЕТЕЛЯТ: Живея в кв. Н., в [населено място],[жилищен адрес] ап. 20, от май 1980г. Познавам жалбоподателя от 1980 г. Той живее на 8ми-етаж, аз на 7ми-етаж. Няма период той да не живее в блока, аз постоянно го виждам. Засичам го на паркинга около блока с един микробус, занимава се със зеленчуци. Той прави ремонт миналата година, помагах му с паркета, това беше не повече преди около година. Той живее в ап. 23. Аз съм го посещавал този апартамент, той живее със сина му, който е на около 20 години, както и него го срещам често, виждам и много рядко и майка му.

Юрк. П.: Заповедта е за необитаване на жилището, а не за неподдържане на жилището.

Свидетелят: Най често го срещам в следобедните часове, сутрин го чувам към 4-5 часа сутрин, той много рано излиза. Не знам къде му е местоработата, знам че се занимава със плодове и зеленчуци.

Поради липсата на въпроси СЪДЪТ приключва разпита на св. П..

СЪДЪТ по отношение на доказателственото искане за приобщаване на домовата книга, намира че не следва да бъде уважено. Тъй като органа, който счита, че е установил релевантни факти, обосноваващи прекратяване на наемното правоотношение поради необитаване на жилището е можел да се снабди с копие от същата в случай на съмнение, каквито явно не е изпитал, поради разпит на въпросния искан свидетел Д. Д., същият не би определил нещо различно от казаното пред органа, като по неговата относимост и основателност, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените с молба от 20.02.2025 г. - Заповед № РНД24-РД56-447/24.10.2024 Г. на кмета на район Н. – СО и Доклад на Комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед по съображенията, изложени в жалбата и в допълнение, които са протоколирани в протокола от предходното с.з. Видно от свидетелите, които са разпитани по делото, те са съседи и се установява, че жалбоподателят живее и обитава жилището му предоставено му от общината. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П.: Жалбата е абсолютно недоказана и неоснователна, като моля да бъде отхвърлена. Касиерът на входа е записал, че жилището се ползва от родителите на В. Г.. От месец юни в домовата книга е записано, че живее само един човек и се плаща такса само за един. В протокол от 17.10.2024г. жилището е ползвано от родителите, там живее само един от месец юни. Бащата е починал на 29.05.2024 и жилището се ползва само от един човек – майката В.. Правя възражение за прекомерност на адв. хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да предстаи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: