

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1280** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:09 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Д. е редовно уведомен, чрез адв. Г., не се явява, представляван е от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – министър на Министерство на отбраната – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт М., с приложено по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили след датата на предходното съдебно заседание от Софийска военно-окръжна прокуратура преписи на писмени доказателства, представени с писмо от административния ръководител на същата прокуратура, от 07.04.2023 г. и приложени по делото на л. л. 77 - 81 от делото.

Адв. Г.: Запознат съм с доказателствата. Не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете фотокопие, заверено от мен на протокол за обиск, както и копие от АУАН. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Моля да не приемате документите от прокуратурата, тъй като те са неотнормирани към предмета на доказване по настоящото дело. Те имат отношение само към досъдебното производство, а не към дисциплинарното. По отношение на днес представените от адвоката – не възразявам да бъдат приети. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки за приемане като писмени доказателства на документите, изпратени от Софийска военно-окръжна прокуратура, а относно тяхната относимост към делото Съдът дължи да се произнесе с крайния съдебен акт.

По тези съображения
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените от Софийска военно-окръжна прокуратура с писмото от 07.04.2023 г., както и днес представените от адвоката на жалбоподателя АУАН и протокол за обиск на лице.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в нея. Оспорваме авторството на деянието, заради което е наложено дисциплинарното наказание и считаме, че материалният закон е приложен неправилно. Моля за срок за писмена защита. Моля да приемете, че издадената заповед е незаконосъобразна и да постановите решение, с което да я отмените. Претендираме разноски, за които представям списък и договор за правна помощ.

Юриисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата. Оспорената заповед е издадена заради установено неизпълнение на заповед на министъра на отбраната от страна на военнослужещия, за нарушение на Устава за войсковата служба на въоръжените сили на РБ, както и за неспазване на правилата в Етичния кодекс за поведение на военнослужещи. Нарушението на военната дисциплина е доказано по надлежния ред от компетентните за това органи. На жалбоподателя е издаден АУАН от органите на „Пътна полиция“, след като те са установили, че е управлявал МПС след употреба на алкохол. Този акт не е оспорен от жалбоподателя. Нарушението е извършено от военнослужещия в служебно време. Това е тежко нарушение на военната дисциплина, по смисъла на чл. 245, ал. 2 ЗОВСРБ, както приема съдебната практика. Спазена е процедурата за налагане на дисциплинарно наказание, извършена е служебна проверка, както изисква разпоредбата на чл. 246, ал. 2 ЗОВСРБ, поискани са и са получени писмените обяснения на военнослужещия преди налагане на дисциплинарното наказание, с което е изпълнен чл. 246, ал. 4 ЗОВСРБ. Заповедта е мотивирана и е в съответствие с целта на Закона. Не на последно място следва да се отбележи, че съгласно чл. 243, ал. 1 ЗОВСРБ нарушителят на военната дисциплина се наказва с дисциплинарните наказания по този Закон, независимо от предвидената имуществена, административнонаказателна или наказателна отговорност. Следователно, независимо от изхода на досъдебното производство, образувано срещу В. Д., министърът на отбраната може да наложи дисциплинарно наказание на военнослужещия. Моля да оставите в сила заповедта на министъра на отбраната, като правилна и законосъобразна. Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Не възраждаме за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

