

Протокол

№

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12057** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТИНЦИ В. В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Ш. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

юрк.Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 11491/17.11.2025г. по адм. дело 8289/25 на върховен административен съд с отмяна на влязлото в сила Решение № 373/15.01.2024г. на АССГ и Решение №11015/16.10.2024г. на ВАС, като след тази отмяна, делото е върнато за ново разглеждане от АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.02.2026г. от ответника с отправено искане към жалбоподателя за представяне на документи.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.02.2026 г. от „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, с която не възразяват за даване на ход на делото.

ДОДКЛАДВА, че по делото са налични документи, които са за доклад по адм. дело 4061/25г. и следва да се свържат с последното.

Юрк.Ш.: Поддържам нашите молби. Видно от представените документи се касае за друга стока, документите които са представени пред ВАС касаят друга стока, а процесната стока е различна, видно от всички документи. Моля съда, след като се запознае с тези аргументи, да има предвид, че се касае за друга стока. Поддържам искането по чл.193 ГПК, ако съдът прецени, че документите са относими. По отношение на представената молба от жалбоподателя и застъпеното в нея становище считам същата за неотнормима към производството, тъй като спорът не е за срок за годност.

СЪДЪТ като съобрази молбите на страните и застъпеното днес становище, на първо място намира, че следва да приобщи към доказателствата представените такива с молба от 09.06.2025г. на жалбоподателя пред Върховен административен съд по дело № 8289/2025г., с оглед възприемането им в отменителното производство като нови писмени доказателства. С които мотиви Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото писмените доказателства находящи от лист 9 до лист 19 от адм.дело 8289/25 на ВАС - 2 броя информационни листи за продукт IFFCO HQR03639 към фактура 37635512 и фактура 37637731 и писмо от IFFCO SDN BHD във вид на копия на английски език и легализирани преводи на същите, отново във вид на копия.

Не намира процесуална необходимост жалбоподателя да представя документите, поискани с молба от 04.02.2026г. от ответника.

РАЗКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по чл. 193 от ГПК по отношение на истинността на представените писмени доказателства, а именно: информационни листи за продукт IFFCO HQR03639 към фактура 37635512 и фактура 37637731 и писмо от IFFCO SDN BHD във вид на копия на английски език и легализирани преводи на същите, отново във вид на копия.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да посочи дали желае да се ползва от така представените писмени доказателства и при положителен отговор- в същия срок да представи оригиналите на посочените документи и посочи процесуалния способ, чрез който да се установи тяхната истинност.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.04.2026 г. от 10,20 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,03 часа.