

# Протокол

гр. София, 14.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав**, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. Л. е постъпила молба на 05.09.2022 г., с копие за ответника, с която се моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, поддържа се направеното искане в жалбата за допускане на ССЧЕ, със задачи посочени в същата, както и представя Решение № 811/25.05.2021 г. на директора на ДОДОП – С., което се счита, че е относимо към предмета на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно от днес.

От пълномощника на ответника юрк. Б. е постъпила молба на 13.09.2022 г., с която не възразява да се даде ход на делото, няма други доказателствени искания, не възразява срещу направеното искане с жалбата за назначаване на ССЧЕ, излага се и становище по съществуващото на спора.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. На този етап нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

### ОПРЕДЕЛИ: ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез представляващия дружеството срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002221004775-091-001/14.03.2022 г., потвърден с Решение № 843/03.06.2022 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определеното за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ПРИЕМА представеното с молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Л. от 05.09.2022 г. решение на директора на ДОДОП – С. като доказателство по делото.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

ЮРК. Т.: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.11.2022 година, от 09,35 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а ответникът чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

