

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8931** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. С. С. чрез АДВ.С. Р. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ М. С. С. Ч/З СВОЯТА МАЙКА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Е. В. Г. чрез АДВ.С. Р. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата искова молба, с приложени към нея писмени доказателства, ДОКЛАДВА, че с определението от 16.10.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание производството по делото е частично прекратено, като определението е влязло в сила на 17.12.2024 г.

ДОКЛАДВА, че по делото на 18.11.2024 г. е постъпил отговор на ИМ с наведени възражения за недопустимост на предявените искове.

ДОКЛАДВА, че по делото на 17.02.2025 г. е депозирана молба от ищите с приложени писмени доказателства. Със същата молба се заявява, че се оттеглят

исканията за изискване на дела съдържащи се в пункт II, III и IV от доказателствените искания съдържащи се в ИМ.

ВРЪЧВА препис от тази молба с доказателствата към нея на ответната страна.

Адв. М.: Поддържам исковите претенции. Запознат съм с отговора, който оспорвам. Представил съм множество писмени доказателства, които молим да бъдат приети по делото. Те очертават цялата хронология във връзка с заявлението на моите доверители подадено на 18.01.2021 г. и по тази причина съм оттеглил искания за изискване на дела. На този етап нямам други искания.

Юрк.М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат приложените доказателства с молбата. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба и молба от 17.02.2025 г. писмени доказателства представени от ишците.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото на 15.10.2024 г. е депозирана уточнителна молба от ишците, към която също са приложени писмени доказателства.

Адв. М.: Моля да приемете и тези доказателства.

Юрк. М.: Да се приемат.

Прокурорът: Да се приемат всички писмени доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и писмените доказателства приложени към молбата на ишците от 15.10.2024г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите като основателни и доказани предявените искиви претенции. От събраните писмени доказателства безспорно бе установено незаконосъобразно забавяне с произнасянето с краен акт и изплащането на сумите свързани с подаденото от ишците заявление № E126-01-6/18.01.2021г., от което ишците са претърпели вреди, даващи им правото да получат мораторно обезщетение под формата на лихва за забава. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите ИМ като неоснователна. Моля с крайния си акт да се произнесете и по нейната допустимост, така както съм изложил аргументи в отговора. Не претендирам разноски.

Прокурорът: Считам, че доколкото е частично прекратено производство и към настоящия момент се разглежда единствено искането за възстановяване на сумите във връзка с извършеното лечение считам, че в конкретния случай е било налице произнасяне по това искане и в този смисъл е удовлетворена претенцията по това заявление в определен размер и самата ИМ в тази част е неоснователна доколкото изплатената сума към онзи момент е била преценена съобразно действително представените доказателства за извършения разход. За останалата част, която се

претендира считам, че претенцията е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: