

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева

Петър Савчев

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6131** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. С. К., редовно призован, представлява се от адв. Д. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява представител

ДОКЛАДВА писмени бележки от 02.10.2024 г.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Р.: Поддържам жалбата. Имам две доказателствени искания, които не успях да отправя пред първата инстанция. Тези доказателствени искания са: първо, да бъде изискана справка от КАТ-София при СДВР, от която е видно, че подзащитната ми няма издадена книжка и второ, да бъде направена справка от „ОК Супертранс“, от която да е видно на въпросната инкриминирана дата кой управлява автомобила.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл. 220 от АПК отхвърля доказателствените искания, тъй като в касационното производство не могат да се установяват нови факти, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Р.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на по-горната инстанция, като го върнете делото за ново разглеждане, поради допуснати процесуални нарушения свързани с непълнотата на доказателствата и ограничаване правото на защита на подзащитната ми. По обективни причини не можах да се явява пред предходната инстанция и да направя доказателствените си искания, които направих днес пред Вас и които са от съществено значение за правилното решаване на делото.

Алтернативно, ако сметете че има достатъчно доказателства събрани по делото, то моля решението да бъде отменено, тъй като е недопустимо да се правят изводи само на базата на една презумпция, че собственика на автомобила е управлявал автомобила и да му бъде налагано наказание, в какъвто и да е размер, тъй като административнонаказателната отговорност, подобно на наказателната, е строго лична и само нарушителят може да носи отговорност. Подробно съм развил тези съображения в жалбата си. Само ще подчертая, че ако приемем тази презумпция, означава да й търсим и наказателна отговорност за управление на МПС без правоспособност, което също е недопустимо.

Моля да отмените решението, както и да ни присъдите направените разноси в настоящата касационна инстанция, съгласно договора за правна помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна. Решението е правилно и не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

