

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7597** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.03 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „ХЕМУС ТУРС“ ЕООД- редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е на 28.10.2022 г. молба от процесуалния представител, с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Хемус турс“ ЕООД срещу решение № 000030-6796/26.07.2022 г. на изпълнителния директор на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.10.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, в частта, с която оспорва жалбата, няма доказателствени искания и ням

ада сочи други доказателства. Изразено е становище по съществуващото на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЮИРСК. Б. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Б. – Моля да уважите жалбата по съображенията, посочени в същата. Моля да постановите решение, с което да отмените процесния административен акт и да върнете преписката за ново разглеждане със задължителни указания. Считам оспорения административен акт в противоречие с материалноправните разпоредби на материалния закон, а именно: чл. 30, ал. 7 от Закона за хазарта. Жалбоподателят е организатор на хазартни игри с игрални автомати, което е данъчно задължено лице, подлежи на алтернативен данък. На основание чл. 30, ал. 7 от Закона за хазарта трябва единствено да се заплаща таксата по ал. 1 на същия член. В тази връзка е и трайната съдебна практика на АССГ и на ВАС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: