

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **8557** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268 ДОПК.

Образувано е по жалба на Г. И. Ч., със съдебен адрес [населено място], [улица], срещу Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без разглеждане жалбата й с вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С. против Разпореждане за разпределение с изх. № С220022-125-0095290/30.03.2022 г., като недопустима, поради просрочие. С решението е оставена и без уважение жалба вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от Г. И. Ч., против Разпореждане за разпределение изх. № С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

В изпълнение на разпореждането от 06.10.2022 г. жалбоподателката е представила документ за платена държавна такса и уточнява, че оспорва решението на директора на ТД на НАП само в частта, с която е оставена без уважение жалбата й с вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С. против Разпореждане за разпределение изх. № С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

С оглед направените уточнения, съдът намира, че предмет на настоящия спор е Решение № ПИ-329/30.08.2022 г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба вх. № 94-Г-332/23.05.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от Г. И. Ч., против Разпореждане за разпределение изх. № С220022-125-0139702/13.05.2022 г. на гл. публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

Съдът намира, че са отстранени нередовностите по жалбата и същата отговаря на изискванията за форма, съдържание и приложения, подадена е в предвидения в чл. 268, ал. 1 от ДОПК преклузивен 7-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването.

На основание чл. 154, ал. 1 от АПК вр. чл. 153, ал. 1 от АПК вр. § 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл. 163, ал. 3 от АПК вр. параграф 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл. 170 от АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 АПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.11.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Г. И. Ч., ЕГН - [ЕГН], с постоянен и съдебен адрес: [населено място], [улица], тел. [ЕГН].

2. ОТВЕТНИК – директорът на ТД на НАП – С..

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените доказателства, с които разполага, като указва на същия, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително наличието на компетентност на органа, който го е издал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с изпратената по делото административна преписка и да изрази становище по нея.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, както и да сочи доказателства, като приложи писмените такива.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

