

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11167** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване, на второ четене в 10:45 часа:

ИЩЕЦЪТ – М. Ж. Д. – редовно призован чрез адв. И. В., не се явява, не е представлявана от адвоката.

ОТВЕТНИКЪТ – ГД „Борба с организираната престъпност“ - МВР – редовно призован, представлява го юрисконсулт Н., която представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Не се явява и допуснатият от Съда, при режим на довеждане свидетел Р. К..

Юрисконсулт Н. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, както и изисканото от СРС НАХД № 13771/2021 г.

Юрисконсулт Н.: Поддържам представения отговор. Оспорвам исковата молба, както по основание, така и относно размера на претенцията. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Да се приеме делото на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСЪЕДИНЯВА към настоящото адм. дело НАХД № 13771/2021 г. на СРС, което след влизане в сила на съдебен акт по настоящото дело следва да бъде върнато на същия съд.

Като съобрази доказателствата по делото, обстоятелството, че въпреки допуснатия на ищеца свидетел, при режим на довеждане, ищецът и свидетелят не се явяват и не са ангажирали други доказателства, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт Н.: Моля да отхвърлите иска, тъй като е необоснован и недоказан. Поддържам заявеното в отговора на исковата молба. Във връзка с настоящия иск не са представени доказателства – не е доказано причиняване на неимуществени вреди. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата претенция за основателна, но предвид попълването на делото с доказателства, считаю същата за недоказана и моля да я оставите без уважение.

В залата, около две минути след приключване на съдебното заседание се явява адв. И. В. – пълномощник на ищеца, за която по делото е налично пълномощно.

Адв. В.: Извиняваме се на Съда за закъснението. Водим и допуснатия до разпит свидетел. Моля да отмените хода по същество и да ни дадете възможност да докажем исковата си претенция.

СЪДЪТ приема наличието на особени непредвидени обстоятелства за пропускане от страна на адвоката на ищеца на съдебното заседание, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението си, с което приключи съдебното дирене и даде ход по същество.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.03.2022 г. от 11:15 часа, за когато адвокатът на ищеца е редовно уведомен от днес.

Да бъде призван ответникът, с прилагане на препис от настоящото определение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: