

Протокол

№

гр. София, 02.11.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 02.11.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7023** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,18 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Т.“ Е. П.. ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИНА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на търговско дружество „Т.“ Е. срещу Заповед № 383 от 04.06.2015 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителя (К.). Към делото е приобщена административната преписка и становище от ответника.

АДВ. И.: Поддържа жалбата. Поддържа направените доказателствени искания. Моля да се приеме като доказателство представената административна преписка. Поддържа доказателственото искане за свидетел. Водим допуснатия свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото писмените доказателства представляващи административната преписка по издаване на оспорения акт.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля К. К. З. на 42 год. неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

Пристъпва към разпит на свидетеля:

На въпрос на съда, свидетелят отговаря:

СВИТЕДЕЛЯТ: Работя като продавач-консултант в „Т.“ Е..

На въпроси на адв. И., свидетелят отговаря:

СВИТЕДЕЛЯТ: Работя във фирмата от 9 години и съм запозната със случката, която стана на 12.01.2015 г., тогава имаме проверка от К. по сигнал на наша клиентка. Тя когато беше при нас не показа с нищо, че не е доволна от направената поръчка при нас и в последствие разбрахме от К. за проблема. Тя се е оплакала, за безплатното ушиване, като е казала , че сме и взели пари. Когато имаме в наличност платове, ушиването е безплатно. Имам на ламинирани табели информация за ушиването, като на табелите е посочено при наличие на платове ушиването е безплатно. Около 20-30 мин. протича една поръчка, като през това време ние обясняваме повторно, това което е изписано и на табелите, така че клиента няма как да бъде заблуден.

На въпрос на съда, свидетелят отговаря:

СВИТЕДЕЛЯТ: Когато става въпрос за недостиг на плат, след като се поръча и останалото количество ние не взимаме пари за ушиване.

На въпроси на адв. И., свидетелят отговаря:

СВИТЕДЕЛЯТ: Други оплаквания не сме имали за тези 9 години, откакто работя във фирмата. Аз бях на работа, когато клиентката даде поръчката и дадох обясненията за констативния протокол за К.. Поръчката от клиентката не беше за ушиване на нещо стандартно, а се касаеше за допълнително ушиване, в следствие на което трябваше да си заплати.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

АДВ. И.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед, по подробни съображения изложени в жалбата и днес представените свидетелски показания. Моля да присъдите на доверителят ми направените разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: