

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3318** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Г. Ч., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ, редовно уведомен, явява се старши юрисконсулт М., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Уточнявам, че ЕГН-то ми е [ЕГН].

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Х. Г. Ч. от [населено място], срещу Решение по т. 5 от Протокол № 1/25.01.2023 година на Националното бюро за правна

помощ, с което адвокат Ч. е заличен от Националния регистър за правна помощ за срок от 3 (три) месеца.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Представям и моля да приемете протокол от съдебно заседание, проведено на 02.03.2022 година, по гр.д. № 541/2021 година по описа на Окръжен съд – Сливен и Протокол от проведеното на 01.02.2022 година открито съдебно заседание по н.д. № 12945/2020 година по описа на Районен съд - София. Представям ги, за да установя, че е била налице пречка за явяването ми по делото и Окръжен съд – Сливен е приел, че е налице индиция за невъзможността ми да се явя в съдебно заседание, но няма данни за невъзможността на жалбоподателя да се яви и ход на делото е даден. Именно, поради това, че производството не е било отложено, не са претендирани разноски и аз бях наказан от САК с глоба. Не можах да представя списък с разноските, тъй като очаквах делото да се отложи. Други искания по доказателства нямам.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства. Моля да оставите без уважение направените искания по доказателствата. Считаю, че същите не са относими към предмета на спора. Нямам други искания по доказателства. Представям становище по жалбата.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представените Протокол от проведено на 02.03.2022 година съдебно заседание по гр.д. № 541/2021 година по описа на Окръжен съд – Сливен и Протокол от проведено на 01.02.2022 година по н.д. № 12945/2020 година по описа на Районен съд - София не следва да се приемат, като доказателства. Същите са неотнормирани към предмета на спора, касаят проведено срещу жалбоподателя дисциплинарно производство, по което е налице влязло в сила решение.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съдържаща : Препис-извлечение от протокол № 1 от заседание на НБПП, проведено на 25.01.2023 г., Писмо с изх. № 22-203-1876/10.03.23 г. с известие за доставянето му, Списък на адвокати за заличаване с изх. № 2536/ 16.12.22 г., Решение от 09.12.2022 година по дисциплинарно дело № 27/2022 година на Висшия дисциплинарен съд, Решение № 112/24.10.2022 година на Дисциплинарен съд при Софийска адвокатска колегия.

ОСТАВЯ уважение искането да бъдат приети Протокол от проведено на 02.03.2022 година съдебно заседание по гр.д. № 541/2021 година по описа на Окръжен съд – Сливен и Протокол от проведено на 01.02.2022 година по н.д. № 12945/2020 година по описа на Районен съд - София не следва да се приемат, като доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Посочената, като основание за заличаването ми от регистъра, разпоредба от Закона за адвокатура не дава такова правомощие на НБПП. Решението не е мотивирано. Считам, че съм наказан за едно и също нещо след повече от година. Не считам, че съм нарушил, нито закона за адвокатурата, нито разпоредбите, свързани с НБПП, нито етичния и морален кодекс на адвокатурата. Представих доказателства за обективна невъзможност за явяването ми физически. Видно от т.5 от дневния ред на протокола на НБПП се разглеждат заявления от адвокати за заличаване от НРПП. Не съм подавал такова заявление. По отношение твърдяното в становището от днес на ответника, считам че с оглед изтичане на една година извършване на нарушението, давностният срок по чл. 134 от Закона за адвокатурата е изтекъл. Моля да отмените обжалваното решение.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Решението е правилно и законосъобразно. В изпратеното до жалбоподателя писмо е допусната техническа грешка. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: