

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4969** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. А. – редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба на 15.02.2024 г. от адв. Ю., процесуален представител на жалбоподателя, с която не се възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор Д..

ЮРК. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Т. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата, исканията

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т. – Според решение Ц 340/21 на СЕС т. 85, лице което иска обезщетение на основание своите опасения, че в бъдеще с неговите лични данни ще бъде злоупотребено поради наличието на нарушение на Регламент 2016/679 сезираната националната юрисдикция трябва да провери дали тези опасения може да се считат за основателни с оглед обстоятелството на конкретния случай и на субекта на данни. В конкретния случай не се представиха от ищеца доказателства от налично имущество, с оглед на което считам опасенията на ищеца за неоснователни. Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите иска на ищеца. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – При настоящото разглеждане на делото не се констатираха основания за промяна на позицията на СГП за недоказаност и неоснователност на претенцията по ЗОДОВ. Споделям доводите и съображенията на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: