

Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3604** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. К. П. И. чрез АДВ. И. П., редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. - Водим допуснатият ни свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля А. И. И. – К. на 48 г., неосъждана, дъщеря съм на оспорващата.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. Д., Свидетелят – В края на 2019 г. с майка ми отидохме на гости на дъщеря ми във В., която беше студентка. Пристигнахме във В.. По време на полета нямаше проблем. Отидохме да си вземем багажа от багажната лента. Бяхме пазарували доста неща и, имахме два големи куфара. Аз отидох да взема единия куфар, майка ми да помогне и тя от лентата дръпна другия. Сви се, заболя я, но тръгнахме към метрото. Прибрахме се в квартирата на дъщеря ми. Майка ми каза, че я боли гърба и изпи две болкоуспокояващи хапчета. След това каза, че болката малко е

поутихнала. На сутринта обаче каза, че през нощта не е спала, поради много силна болка. Аз се обадох в НЗОК, казах какво е станало и те казах да отидем на лекар, за да проверим на какво се дължи болката. Ако е нещо спешно да предприемем необходимото лечение и в последствие, ако се наложи можем да заявим претенция за възстановяване на направените от нас разходи. На другия ден отидохме на преглед в най-близката до квартирата болница. Направиха магнитен резонанс и обследване. Установиха, че има някакво образуване на прешлените, за което преди това никой не знаеше за него. Само да поясня, че на майка ми и бе правена операция за отстраняване на тумор на прешлените в А. преди няколко години. Въз основа на резултатите от магнитния резонанс лекарите дадоха заключение, че майка ми трябва спешно да се оперира, тъй като ситуацията е животозастрашаваща. Изрично ни обясниха, че тъй като тя е европейски гражданин и е здравноосигурена, тяхната практика сочи, че разходите за такива спешни операции винаги се възстановят от националния орган. В рамките на два дни с приятели и познати събрахме сумата от около 200 000 евро и я внесохме на касата на болницата. Оперираха майка ми по спешност. Биопсията показва, че това са разсейки от отстранения тумор, от които е засегната голяма главна група от мускули и това е причината тя да получи тази рязка болка. Докторите казаха, че предвид състоянието ѝ тя трябва да бъде под непрекъснато лекарско наблюдение и да не се движи. Трябваше да останем в А., за наблюдение как прогресира възстановяването ѝ и хода на заболяването. В следващите два месеца се установи, че майка ми има втори тумор – рецидив, който трябва да бъде опериран. Всъщност целия нашия престой за два месеца ѝ бяха извършени две операции. Това бил втори рецидив, и са го установили при операцията с метастазите, преди това не са го видели. На въпроси на юрк. С., Свидетелката – Преди втората операция разговарях с човек от нашата здравна каса, който отговаряше за лечение в чужбина. Обясних му че става въпрос за метастази и тъй като самата диагноза е изключително агресивен тумор, който много бързо се развива, за това е оперирана по спешност. Те ми казах да приключи лечението, да съберем всички документи и тогава да се предяви една претенция. Около 3 месеца бяхме в А.. Всяка седмица майка ми ходеше на прегледи, за да се установи, как прогресира възстановяването и какво е развитието след операцията на метастазите. Престоят ни там беше по препоръка на австрийските лекари, които изразиха мнение, че състоянието на майка ми е критично, предвид диагнозата и сложността на заболяването. След резекцията на метастазите, възможността да се парализира е много голяма, тя трябва да бъде на легло. Не съм контактувала с местната здравна каса.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Д. - Относно счетоводната експертиза, предоставям на съда.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА заключение от ССЕ, със задача формулирана в молбата на оспорващата от 01.09.2020 г., нахождаща се на стр. 178 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 200 лв., вносими в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание.

ВЛ ще бъде определено след прилагане по делото на документ за внесения депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.05.2021 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: