

# Протокол

## №

гр. София, 20.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. И., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат И., определен за процесуален представител и назначен за такъв до приключване на производството във всички инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена защита и приложени писмени доказателства.

ПРЕВОДАЧЪТ В. Г. П., редовно и своевременно призован, се явява.

ДСП – К. С., ОТДЕЛ „ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО“, редовно и своевременно призован, не изпраща представител, но е постъпил Социален доклад.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА самоличността на преводача В. Г. П. 40 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Запознах се с доказателствата, представени от процесуалния представител на ответника. Да се приемат.

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Да се приемат доказателствата по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 05.11.2025 г., приложените към молба от 13.11.2025 г., приложените към молба от 14.11.2025 г. и приложените към молба от 20.01.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилите се преводач в днешното съдебно заседание и

### ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача П. в размер на 40,90 евро, платими от бюджета на съда. Издаде се РКО за сумата от 40,90 евро.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Съгласно чл. 177, ал. 2 АПК актове и действия на административния орган, извършени в противоречие с влязло в сила решение на съда са нищожни, поради което оспореното решение се явява нищожно, защото противоречи на влязлото в сила съдебно решение на АССГ, приложено по делото. Преписката следва да бъде изпратена на Председателя на ДАБ за постановяване на решение, с което на лицето следва да бъде предоставен хуманитарен статут в изпълнение на указанията, дадени с Решение № 22281 от 27.06.2025 г., постановено от АССГ. Преписката е изпратена съгласно Решение на АССГ от 27.06.2025 г. за разглеждане на молбата за предоставяне на хуманитарен статут при задължителните указания, дадени в решението, които не са изпълнени. Моля съда да вземе това предвид. Указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в първоначалното решение на АССГ, по смисъла на чл. 177, ал. 1 АПК има действие по отношение на всички и са задължителни за настоящата съдебна инстанция. Настоящият съдебен състав не следва да се произнася относно наличието или липсата на материалноправни предпоставки за предоставяне на хуманитарна закрила, тъй като въпросът е решен с влязъл в сила съдебен акт. Алтернативно ви моля да вземете под внимание, че съгласно приложената Докладна записка по административната преписка от Я. Р. – Директор на Дирекция КПКМ, в хода на административното производство е следвало да се изследва висшият интерес на детето и не е обсъдено в решението. Постановеното решение е изцяло в противоречие на представения в административната преписка Социален доклад от 06.08.2025 г., където ясно е посочено, че има риск за живота и здравето на детето, ако се завърне в С. и е в негов интерес да получи закрила. Моля това да бъде взето предвид.

СЪДЪТ – Кога напуснахте родината си, сам ли пристигнахте, или с кого?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Преди около година и половина напуснах С. с брат ми и братовчед ми.

СЪДЪТ – Откъде минахте?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – От Турция.

СЪДЪТ – Нелегално ли влязохте в България?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Нелегално.

СЪДЪТ – Кога подадохте молба за закрила?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Още щом пристигнах в България.

СЪДЪТ – Вашият брат и братовчед в България ли са, или в друга страна?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Тук в България са.

СЪДЪТ – Вие при тях ли живеете?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Живеем заедно в бежанския център.

СЪДЪТ – Имате ли други близки в С.?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Само майка ми и сестра ми.

СЪДЪТ – Твърдите, че сте непридружен непълнолетен, но твърдите, че имате брат, който ви придружава, кое от двете е вярно?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Брат ми също е непълнолетен. Той е на 17 години.

СЪДЪТ – Какво искате от Република България и от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Моят баща живее в Румъния. Искам той да дойде тук и да ни вземе мен, брат ми и братовчед ми.

СЪДЪТ – Защо напуснахте С., коя беше причина?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Поради войната. От една година и нещо съм по съдилищата и все взимам откази. Н. се да получа закрила.

СЪДЪТ – Разбирате ли български език, посещавате ли училище?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Ходя на училище и разбирам малко български.

СЪДЪТ – Къде ходите на училище?

ОСПОРВАЩИЯТ И. – В 66 училище, което е близо до бежанския център и ходя редовно на училище. Известно е, че в С. все още има война. Чичо ми и брат ми са били задържани в С. от органите на властта.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: