

Протокол

№

гр. София, 01.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 01.07.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Лилия Йорданова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9427** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно уведомен, се представлява от юриск.Л., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, явява се прокурор Д..

Адв.К. Да се даде ход на делото.

Ю..Л.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.К.: Запозната съм с определението. Нямам доказателствени искания.

Ю..Л.: Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.К.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените изцяло решението на първоинстанционния съд, както и обжалваното наказателно постановление. Считам, че решението е постановено в нарушение на материалния закон, на процесуалните правила и наложеното наказание е явно несправедливо.

Поддържам изцяло изложените съображения в касационната жалба и моля да ги имате предвид, като бих искала да добавя следното:

Считам, че когато административният орган е определял вида и размера на административната санкция, не е спазил разпоредбата на чл. 72 от Директива 65/2014 година, както и Софийски районен съд неправилно е преценил приложението на чл. 72 от същата директива. Не са спазени критериите посочени в тази разпоредба, а именно - при определяне вида и размера на административната санкция Комисията за финансов надзор не е отчетла всички относими обстоятелства. Не е отчетена тежестта и продължителността на нарушението. Не е отчетено финансовите възможности на юридическото лице, като тук искам да отбележа, че инвестиционния посредник е с капитал 250 000лв., а наложената санкция от 85 000лв., което на практика може да доведе до нарушаване на капиталовата адекватност и застрашаване на клиентите на дружеството. Не са отчетени загубите, произтекли за трети страни, както изисква разпоредбата на директивата. Такива няма. Не е отчетена и степента на съдействие, която институционалният посредник е указал към административния орган по време на извършване на проверката. Моля да имате предвид тези обстоятелства.

Моля да присъдите направените по делото разноски съгласно списък на разноските, който представям и доказателства за тяхното плащане.

Ю..Л.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и обосновано.

Във връзка с изложеното в днешното съдебно заседание, доколкото е извън изложените съображения в касационната жалба, оплакването е неоснователно. Поддържам писмените бележки на юриск.Г.. Акцентът, който е поставен в международното, европейското и българското законодателство е точно върху клиентите (в случая на инвестиционния посредник) с оглед тяхната защита, с оглед защита на техните права и интересите, а на върху самия инвестиционен посредник.

Във връзка с представения списък на разноските, правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение и то е свързано и с току-що казаното за намалено и влошено финансово състояние на дружеството. Претендирам юрисконсултско възнаграждение полза на Комисия за финансов надзор.

Прокурорът: Считам подадената касационната жалба за неоснователна и недоказана, въззивното съдебно решение на Софийски районен съд, както и издаденото наказателно постановление намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: