

Протокол

№

гр. София, 09.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 09.02.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4462** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 11.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – С. редовно призован на 23.01.2018 г., се представлява от адв. Ж. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на МИТНИЦА СТОЛИЧНА, редовно призован на 23.01.2018 г., не се явява лично. Представлява се юрк. О. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 23.01.2018 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

юрк. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА

адв. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приеме приложената към нея разпечатка от търговския регистър относно правосубектността и законната представителната власт на [фирма]. Заявявам, че сме запознати с административната преписка, изпратена от ответника. Нямам възражения за непълноти, формални нередовности на документи, нито оспорвам истинността на такива по чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Поддържаме искането за издаване на съдебно удостоверение по жалбата.

юрк. О.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства от представената от нас административна преписка. Пояснявам, че някои от документите по нея не са заверени, тъй като са представени от жалбоподателя на митническата администрация в копия, а не в оригинали. Освен това са приложени документи на чужд език, без превод, тъй като считам, че е задължение на жалбоподателя да ги осигури по делото. Във връзка с исканото от жалбоподателя съдебно удостоверение, считам, че въз основа на него не може да се снабди с доказателства по член 312, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и Съвета за създаване на Митническия кодекс на Съюза.

адв. Ж.: Във връзка с изявлението на пълномощника на ответника, заявявам, че ще осигурим до следващо с.з. преводи на български език на документите на чужд език, които сме представили на митническите органи, като и ще заверим за вярност с оригиналите незаверените преписи от административната преписка. Моля съдът да изиска по чл.186, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК от митнически пункт Капитан А. заверена разпечатка извлечение от митнически регистър N. относно напускане на митническа територия на ЕС на МПС рег. № HF 192 M с шаси: W. по транзитна митническа декларация T1 с М. 16BG00580414249132.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложената към жалбата заверена разпечатка от търговския регистър относно общия статус на дружеството-жалбоподател.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени с писмо рег.№ 32-112634/26.04.2017 г. на Митница Столична под опис, класирани на л.10 до 46 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.183, изр.1 ГПК вр. чл.144 АПК в срок до следващото с.з. да завери за вярност с оригиналите преписите от документи, приобщени в незаверени копия по административната преписка и класирани на л.17 – л.22 и л.39 – л.45 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.14, ал.3 АПК в срок до следващото с.з. да представи преводи на български език на документите на чужд език, представени от него в хода на административното производство и приобщени непереведени по административната преписка.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на основание чл.186, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК на жалбоподателя съдебно удостоверение до ГД „Гранична полиция“ – МВР, както е поискано с жалбата.

УКАЗВА на ответника на основание чл.171, ал.1 АПК, че негова е доказателствената тежест да установи по делото фактическите основания, посочени в обжалваното Решение № РЗМ-5800-66/32-28769/02.02.2017г., както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК, че негова е доказателствената тежест да установи в процеса фактическите си твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Решение № РЗМ-5800-66/32-28769/02.02.2017 г. на началника на Митница Столична.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.04.2018 г. – 09.30 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: