

РЕШЕНИЕ

№ 4016

гр. София, 14.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **10194** по описа за **2012** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба с вх. № 24901 от 23.10.2012г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), подадена от Б. П. Г.. Жалбата е подадена срещу решение без номер от 16.09.2012г., по описа на Софийски районен съд (СРС), НО, 106-ти състав, постановено по НАХД № 1038/2012г. С оспореното решение е потвърдено НП № ЛС 34/19.12.2011г., издадено от директора на Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ), с което на основание чл. 295, ал.3 и чл. 294, ал. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) на касатора е наложено административно наказание – глоба в размер на 1000 лева за нарушение на чл. 27, ал. 2 от Наредба № 28/09.12.2008г. за устройството, реда и организацията на работа на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти.

С касационната жалба се релевират основания за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение поради нарушение на материалния закон - касационно основание по чл. 348, ал. 2 НПК, във връзка с чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК. Касаторът твърди, че са налице основания случаят да бъде приет за маловажен по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, Изразено е искане съдът да постанови решение, с което да отмени процесното НП.

В съдебното заседание касаторът се представлява от адвокат К., който поддържа жалбата и заявените със същата искания.

Ответникът по касационната жалба – директорът на СРЗИ не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведеното касационно основание и доводите на страните, Административен съд София – град, Седми касационен състав, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

По основателността на касационната жалба:

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, постановено по подадена в срок жалба срещу НП № ЛС 34/19.12.2011г., издадено от директора на Столична регионална здравна инспекция. Не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

От фактическа страна районният съд е приел за установено, че в резултат на 23.11.2011г. в [населено място], [улица], на рафт заедно с други лекарства в приемното помещение на аптеката, чийто управител е касатора Б. Г., заедно с лекарствените продукти в срок на годност се съхранявали и такива с минал срок, без да са отделно на определено за целта място с трайно сигнализирано обозначение, че са блокирани, а именно Д. гр. за сироп 75мг./5мл., парт.№ОАОК7, годен до 08/2011г. В аптеката не е работело друго лице. За констатираното нарушение е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) изх. № 781/28.11.2011г., подписан от актосъставителя и двама свидетели. Въз основа на така съставения АУАН е издадено НП № ЛС 34/19.12.2011г. от директора на СРЗИ, с което на Б. П. Г., на основание чл. 295, ал.3 и чл. 294, ал. 1 от ЗЛПХМ е наложено административно наказание – глоба в размер на 1000 лева за нарушение на чл. 27, ал. 2 от Наредба № 28/09.12.2008г. за устройството, реда и организацията на работа на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти.

Настоящият съдебен състав намира, че фактическата обстановка е установена правилно от въззивния съд и кореспондира със събраните по делото доказателства. Въз основа на тях, СРС е направил извод, че НП е издадено от компетентен орган и в кръга на неговите правомощия. Приел е, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, а при съставянето на АУАН и издаването на спорното НП са спазени изискванията на чл. 42 и чл. 57 ЗАНН.

Правилен е изводът на първоинстанционния съд за безспорна установеност на извършеното от Б. Г. нарушение на чл. 27, ал. 2 от Наредба № 28/09.12.2008г. за устройството, реда и организацията на работа на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти. Съгласно посочената разпоредба лекарствени продукти, показали несъответствия с изискванията за качество, с изтекъл срок на годност, с нарушени първична или вторична опаковка, се съхраняват отделно от другите

лекарства на определено за целта място с трайно сигнално обозначение, че са блокирани. В случая лекарственото средство Д. гр. за сироп 75мг./5мл., парт.№ОАОК7 е било със срок на годност до 08/2011г. и не е било поставено отделно на определено за целта място с трайно сигнализирано обозначение, че е блокирано.

Съдът намира, че не са налице основания за приемане на случая като маловажен. Обществените отношения, свързани със организацията на работа с лекарствените продукти оказват пряко въздействие върху обществените отношения по опазване здравето на населението. Значимостта на обществените отношения не позволява като маловажен да се квалифицира случай, при който е нарушено изискването за съхранение на лекарствен продукт с изтекъл срок на годност и създаването на възможност този продукт да бъде предаден за използването му от клиент на аптеката. Тежестта на конкретното нарушение и обстоятелството, че е извършено за първи път е взето предвид от административнонаказващият орган, като наказанието е определено в минималния размер, предвиден в санкционната норма на чл. 294 от ЗЛПХМ.

По тези съображения, като е потвърдил наказателното постановление, СРС е приложил правилно материалния закон и е постановил съдебен акт, който следва да бъде оставен в сила. Не са налице сочените касационни основания за отмяната му и касационната жалба е неоснователна.

Мотивиран от горните съображения и на основание чл. 221, ал. 2, във връзка с чл. 63, ал. 1, изречение второ ЗАНН, Административен съд София - град, VII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение без номер от 16.09.2012г. по описа на Софийски районен съд, НО, 106 състав, постановено по НАХД № 1038/2012г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.