

Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1222** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МЕТОДИ Ж. С., редовно призован, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. С. – редовно призована, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ се представляват от адв. К. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. Т. Ж., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Х. А. – редовно призован, не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд София-град с писмо вх. № 9172/08.02.2021г.

ДОКЛАДВА молба от 02.03.2021г. на вещо лице Г. Х. А., с която моли да му бъде даден допълнителен срок за изготвяне на експертизата, поради недостатъчния срок за

запознаване с информацията по делото.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Моля да приемете писмените доказателства, приложени към жалбата. Поддържам искането за изслушване на експертиза. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Ж. – Поддържам становището си, където съм изразил подробно аргументите си по спора. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да се допълни експертизата с един въпрос, а именно: вещото лице да направи изследване дали наличните сгради отговарят на издаденото удостоверение за търпимост?

Адв. Г. – Поставеният въпрос е от правно естество, поради което моля да не го допускате. Вещото лице не е компетентно да се произнесе. Посоченото основание за търпимост е било предмет на разглеждане в предходно дело, доколкото тези сгради следва да бъдат оценени. Самият аз съм поискал вещо лице да отговори дали сградите, посочени в удостоверението за търпимост, отговарят на издаденото удостоверение за търпимост. Представеният документ от ищцата изхожда от общината, и те не би могло да черпят права.

Юрк. Ж. – Моля да имате предвид, че самото удостоверение не е било предмет на делото, а съдът е указал да се изследват сградите по споменатото удостоверение за търпимост. Моля да ми се даде допълнителен срок за да преформулирам въпроса си. Нямам възражение и да остане така, както е формулиран въпросът от жалбоподателите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

УКАЗВА на юрк. Ж. в 7-дневен срок от днес, след като се запознае с доказателствените искания в жалбата, с писмена молба по делото да направи други доказателствени искания, ако намери това за необходимо, в т. ч. при преценка - да формулира конкретен въпрос за поисканата днес от него съдебно-техническа експертиза.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА ДЕЛОТО** ЗА 21.04.2021г. от 10.15ч., за когато страните са уведомени от днес.

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: