

Протокол

№

гр. София, 25.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 25.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9758** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,03 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно на лист 283 по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител за участие в производството.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурора Ютеров.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – налице.

ПРИСЪСТВАЩИТЕ СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило на 17.04.2013 г. заключение на извършената по делото допълнителна съдебносчетоводна експертиза (ССЕ) от вещо лице А..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 5.03.2013 г. от директор на офис „Център” на ТД на НАП – С., с приложение под опис, направен в писмото.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 56 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

НА ВЪПРОС НА СЪДА, вещото лице: При изготвяне на заключението съм съобразил документите, депозиран в съда на 5.03.2013 г., вкл. тези, които лично съм получил и съм приложил към заключението си. Представям справка-декларация, с която декларирам възнаграждение в размер на 200,00 лв. за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на допълнителната ССЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 200,00 лв. от внесения по делото депозит.

Издаде се разходен касов ордер за получената сума от 200,00 лв.

СЪДЪТ, като

СЪОБРАЗИ, че към заключението са приложени документи, получени лично от вещото лице А., които са му послужили за изготвяне на експертизата, намира, че те следва да бъдат приети по делото като доказателства,

Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените от вещото лице документи към заключението на допълнителната ССЕ като писмени доказателства по делото, както и докладваните по-горе приложения към молбата на директора на ТД на НАП, офис „Център” от 5.03.2013 г.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите подадената жалба. Считам, че в хода на делото се доказва реалност на доставките, както и че същите фигурират в дневниците за продажби на

двамата контрагенти. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски.

СЪДЪТ

ДАВА 20-дневен срок на адв. П. за представяне на писмени бележки по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна и доказана. Моля да бъде уважена ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: