

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12613

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разглежда дело номер **3104** по описа за **2022** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 213а, ал. 1 от АПК.

Постъпила е касационна жалба от МИЛКИ ГРУП БИО ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 12, подадена чрез адв. Ж., срещу Решение № 7399 от 04.03.2025 г., постановено по адм. дело № 3104 по описа на АССГ за 2022 г., с което е отхвърлена жалбата на МИЛКИ ГРУП БИО ЕАД срещу решение № 32-76390/08.03.2022 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) Митница Б. в Агенция „Митници“ при Министерство на финансите, с което се коригира тарифният код на стоките, посочен в митническа декларация (МД) MRN 21BG001007035446R0/23.09.2021 г., и са установени публични задължения за досъбиране, както следва: за мито – 3 464,18 лв., и за ДДС – 692,84 лв., като са начислени и лихви за забава на основание чл. 114 от Регламент (ЕС) № 952/2013, във вр. с чл. 59, ал. 2 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС).

При проверката за редовност и допустимост по чл. 213а АПК на касационна жалба, съдът констатира следното:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол, съгласно чл. 208 от АПК. По делото са представени доказателства, че актът е връчен на жалбоподателя чрез пълномощника му адв. Ж. (с пълномощно по делото) на 20.03.2025 г. Касационната жалба е подадена до АССГ по електронен път на 03.04.2025 г. и заведена с вх. № 8310/04.04.2025 г., следователно е спазен срокът за касационно обжалване по чл. 211, ал. 1 от АПК.

Към касационната жалба не е представен документ за заплащане на следващата се държавна такса, която се дължи съгласно чл. 227а, ал. 1 от АПК, поради което същата е нередовна съгласно чл. 213, т. 3 от АПК. Не е представен препис от касационната жалба и представените с нея доказателства за ответната страна.

Горното е основание да се остави жалбата без движение и да се даде срок на жалбоподателя да заплати държавна такса за производството и да представи препис от жалбата и доказателствата към нея за ответната страна, на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК, като в случай на неизпълнение в определения от съда срок жалбата ще бъде върната.

В настоящия случай предмет на спор между страните по делото е корекцията в тарифния код на процесната стока от декларирания от жалбоподателя код 1511 90 99 в определения от административния орган код по ТАРИК 1517 90 99. Следователно предметът на делото не е материално измерим. Установените в резултат от промяната в тарифирането задължения са последица от промяната в тарифния код и сами по себе си не са предмет на спор. Поради това, на основание чл. 227а, ал. 1 от АПК, жалбоподателят като юридическо лице следва да плати държавна такса в размер на 370 лв. и да представи доказателства за плащането с оглед изпълнението на изискванията на чл. 213, т. 3 от АПК.

Съдът на основание чл. 213а, ал.1 АПК, следва да остави без движение процесната касационна жалба, като укаже нередовностите да бъдат отстранени в 7-дневен срок от съобщаването им и последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по касационната жалба, като указва на жалбоподателя, че следва да се отстранят в 7-дневен срок от съобщението нередовностите ѝ, като представи документ за внесена държавна такса в размер на 370.00 лева по сметка на Върховен административен съд и представи препис от касационната жалба и доказателствата към нея за ответната страна.

УКАЗВА, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите касационната жалба ще бъде върната, съгласно чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК. Разпореждането не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: