

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2703** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:25 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат И. И.-Р., с пълномощно на лист 34 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. М., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Ива Цанова.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, както и постъпилото на 05.04.2022 година уточнение на жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се към нея

писмени доказателства.

Адвокат Р.: Поддържам жалбата и направеното по-късно нейно уточнение след постановяване на решението на ОДОП. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. В днешното съдебно заседание правя доказателствени искания с писмена молба, която представям с препис за ответната страна, които моля да уважите, а именно: правим искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с формулирани в молбата въпроси и искане за събиране на гласни доказателства чрез допускане разпит на трима свидетели. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. По днес направените доказателствени искания: не възразявам да се допусне исканата от жалбоподателя съдебно-счетоводна експертиза. По отношение искането за допускане на свидетели считам същото за недопустимо, тъй като са налице писмени доказателства за тези факти и обстоятелства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор Ц.: Да се приема административната преписка. Не възразявам по отношение допускането на съдебно-счетоводна експертиза. По отношение исканите гласни доказателства – предоставям на съда с оглед приложените документи.

Адвокат Р.: В молбата си съм уточнила, че със свидетелските показания ще доказвам изложените от нас факти и обстоятелства в част втора и част трета от жалбата. Касае се, в част втора, за предоставени рекламни материали на лица, които са закупили недвижими имоти. Теорията на данъчния орган е, че не е доказано, че действително са предоставени такива рекламни материали. Ние освен с документи и свидетелски показания не разполагаме с друг процесуален способ за докажем това. Това е по отношение част втора. По отношение част трета на ревизионния акт е оспорено предоставяне на дребни сладки по повод рождения ден на фирма [фирма] на служителите и работниците. Този факт по предоставяне на тези сладки не мога да докажа по друг начин освен с документите за закупуване и с показанията на служителите дали са били почерпени или не са били почерпени със сладки. Не само не са недопустими исканите гласни доказателства, но са и необходимо доказателствено средство, за да докажем изложените от нас подробни доводи, наведени в жалбата ни, както и във връзка с подробно изложените, но недоказани факти в ревизионния акт, който оспорваме.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

**ПРИОБЩАВА** към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран

електронен подпис (КЕП).

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днес представената молба (лист 277/278 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Н. М. М., телефон за връзка: [ЕГН].

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.09.2022 година.

Адвокат Р.: Моля за следваща дата, тъй като по това време ще бъде извън страната.

С оглед изявлението на адвокат Р. и за събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.09.2022 година от 11:00 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице М. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: