

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 21.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **2636** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на К. И., с която е предявен осъдителен иск срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за сумата от 10 000 лева.

При проверка за редовността на исковата молба, съдът е установил, че същата не отговаря на изискванията на чл.127 от ГПК. Ето защо я е оставил без движение.

В срока за отстраняване на нередовностите, ищецът двукратно е депозирал уточняващи молби, в която е изпълнил частично указанията на съда.

Във втората от тях е заявил искане за предоставяне на правна помощ.

Съдът констатира, че ищецът не е посочил въз основа на какви факти - конкретни действия или бездействия извежда твърденията си за грешнопоставена диагноза и в какво точно се изразяват претендираните вреди. Абстрактното твърдение за влошаване на здравето и за извършване на нарушения в Затвора не съставлява ясна конкретизация на последните. Не се представени в препис и всички доказателства.

Ето защо, съдът намира, че следва да предостави правна помощ на ищеца и да му даде последна възможност да изпълни в пълнота указанията, дадени с разпореждане от 16.03.20г.

Водим от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

**ПРЕДОСТАВЯ** правна помощ на К. И., под формата на процесуално представителство по чл. 21, т. 3 от ЗПП до приключване на делото във всички съдебни инстанции.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** препис от определението на адвокатския съвет на Софийска адвокатска колегия за своевременно определяне на адвокат от Националния регистър

за правна помощ.

**ОСТАВЯ ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.**

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7 - дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба по делото, с препис за другата страна

Да посочи въз основа на какви факти - конкретни действия или бездействия на лица от администрацията на ответника извежда твърденията си за грешнопоставена диагноза и в какво точно се изразяват претендираните вреди.

Да приложи препис от доказателствата по п.5 и 11 от исковата молба за ответника.

При поредно неизпълнение на разпореждането в срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца и определения от АК С. адвокат препис от настоящото определение и разпореждането от 16.03.20г.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: