

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1344

гр. София, 13.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **733** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.  
Образувано е по подадена жалба на "Ди Ти Ес Груп" ООД срещу Заповед № РА-18-96/11. 11. 2022 г., издадена от главния архитект на Столична община. С посочения административен акт на основание чл. 57а, ал. 1, т. 1 и т. 2, ал. 3, ал. 6 и ал. 7 от ЗУТ във вр. с чл. 56, ал. 2 от ЗУТ и Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните, монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столичната община е наредено на „Ди Ти Ес Груп“ ООД да премахне поставения преместваем обект „Павилион за хранене“, разположен до входа от [улица]- "Водно огледало" на територията на ОП "Зоологическа градина - С." за "Група-6, обект-1" с площ от 9 кв.м., с административен адрес: [улица],[жк], [населено място].  
Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.  
Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК следва да бъдат конституирани оспорващите лица – "Ди Ти Ес Груп" ООД, както и органът, издал оспорвания административен акт – главният архитект на Столична община.  
На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.  
На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни

за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27. 03. 2023 г. от 10. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: "Ди Ти Ес Груп" ООД, с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес].

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание на наличните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително доказателства за компетентност на органа, издал оспорвания акт.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза със задачи, служебно формулирани от съда, както следва:

Вещото лице след като се запознае с приложените по делото писмени доказателства и извърши при необходимост оглед на място, както и справки в Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство” да отговори на следните въпроси:

1. Да опише обекта, чието премахване е разпоредено със заповедта, като го индивидуализира по местоположение, площ, конструкция, вид на материали и др.
2. Съобразно неговите технически характеристики да отговори на въпроса, представлява ли същият строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ или е преместваем обект по смисъла на § 5, т. 80 от ДР на ЗУТ.
3. Налице ли е одобрена схема за поставянето на процесния павилион и ако да - същият в съответствие с нея ли е поставен?

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А. С., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] телефон 0884 636 059, специалност: Архитектура.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 400 /четиристотин/ лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на документ за внесения депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.  
Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: