

РЕШЕНИЕ

№ 7143

гр. София, 21.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8014** по описа за **2023** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], чрез гл. юриск. Л. С., срещу решение № 2980/22.06.2023 г., постановено по н.а.х.д. № 12930/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 136-и състав, с което е отменен ЕЛ. Ф., серия К № 6193023/13.07.2022 г., издаден от СДВР при МВР, с което на М. Н. И., ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание: глоба в размер на 100.00 /сто/ лева, на основание чл. 189, ал. 4, във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 21, ал. 1 от З.Дв.П.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно – неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. В жалбата се твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че е налице съществено нарушение на производствените правила при издаването на НП.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява и не изразява становище.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е неоснователна като въззивното решение следва да бъде потвърдено.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе

предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното решение е отменен ел.фиш. В мотивите си районният съд е приел, че е налице съществено нарушение на производствените правила при издаването на НП, изразяващо се в липса на доказателства за надлежно връчване на процесния ел. фиш.

В хода на съдебното производство обаче, въззивният съд неправилно е приложил материалния закон като е налице касационно основание за отмяна на процесното решение. Липса на доказателство за надлежно връчване на ел. фиш не представлява съществено нарушение на процесуалните правила при издаването на ел. фиш, понеже е обстоятелство, последващо момента на издаването му и няма как да се отрази на неговата законосъобразност, в каквата посока е константната практика на съдилищата.

При липсата на процесуална възможност за нови фактически установявания в касационното производство, неизлягане на никакви мотиви, относно главния предмет на доказване и при допуснатото нарушение се налага отмяна на процесното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда, при изпълнение на указания за преценка на всички релевантни обстоятелства по спора.

С оглед своевременно направеното искане за присъждане на юриск. възнаграждение и представено пълномощно и становище от проц. представител – юриск. Л. С., следва да се присъдят разноски в размер на 100 лева в негова полза.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ

ОТМЕНЯ решение № 2980/22.06.2023 г., постановено по н.а.х.д. № 12930/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 136-и състав като

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от нов състав на СРС при съобразяване с дадените в мотивите на решението задължителни указания относно прилагането на закона;

ОСЪЖДА М. Н. И., ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], сума в размер на 100 /сто/ лева, разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.