

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **4031** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 213а, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Административно – процесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба от адв. Т. И. - пълномощник на Х. М. Р., [дата на раждане], гражданин на А., принудително настанен в СДВНЧ [населено място] към Дирекция „Миграция“ – МВР – [населено място], [улица] срещу Решение № 5404/31.08.2022 г., постановено по адм. д. 4031/2022 г. по описа на Административен съд - София град.

При проверката за редовност и допустимост по чл. 213а АПК на касационната жалба, съдът констатира:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол съгласно чл. 46а, ал. 2 пр. 3 от Закона за чужденците в Република България.

Оспореното решение е връчено на касатора на 19.09.2022 г., а касационната жалба е заведена с рег. № 34572 от 29.09.2022 г., в срока по чл.211, ал. 1 АПК.

Жалбата е подадена от адв. Т. И. с приложено пълномощно, съгласно чл. 213, т. 2 АПК и отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 4 от АПК. Не е приложен документ за платена държавна такса, с оглед произнасянето на съда за наличие на основанието по чл. 83, ал. 2 от ГПК.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 213а, ал. 4 и ал. 5 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от касационната жалба, подадена от пълномощника на Х. М. Р., [дата на раждане], гражданин на А., принудително настанен в СДВНЧ [населено място] към Дирекция „Миграция“ – МВР – [населено място], [улица] срещу Решение № 5404/31.08.2022 г., постановено по адм. д. 4031/2022 г. по описа на Административен съд - София град, като му се укаже, че има

право на отговор в 14-дневен срок от получаването.

СЛЕД изтичане срока за отговор - делото да се изпрати на Върховен административен съд по компетентност.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: