

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8615** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИ ЕЙЧ ЕЛ ЕКСПРЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, представлявано от управителя Р. И. и Д. Т., редовно призован, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
ВЛ О. Х. Т., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 19.02.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена справка-декларация.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

О. Х. Т. – 76 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. Р.: Преди да задам въпросите към ВЛ, бих искал да представя и моля да се приобщят към делото доказателства, които сме предоставили на ВЛ и по които същото е работело, с копие за ответната страна. Това представляват, респективно за всяка една от годините, справка за изплатените бонуси, атестационни форми, протокол и вътрешна кореспонденция, доколкото всички тези неща се споменават в експертизата и ВЛ се е запознало със същите при изготвянето ѝ.

ЮРК. М.: Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

На въпроси на адв. Р. ВЛ Т. отговори:

На стр. 4 става въпрос за годишни бонуси. Вътрешните документите, които регламентират изплащането на годишните бонуса, са схема за дял от печалбата, това е групова политика на дружеството, и атестационните протоколи, които се обобщават в едни оценки и т.н. Начина на изчисляване и разпределение на сумите за допълнително годишно възнаграждение става при няколко условия. Първото условие е дали има печалба за съответната година. Това не може да стане в течение на годината, а става след като финансовата година приключи и се изведат финансовите резултати. Това е първото условие, за да се изплатят годишни бонуси. Дружеството, например през 2018 г. и 2019 г., не реализира печалба, но от Централата, която е в Германия, дават разпореждане да се стимулират служителите, т.е. да им бъдат изплатени годишни бонуси. С това искам да подчертая, че изпълнението на печалбата не е единствено условие и не е задължително. Може и при недостигнат ръст на определената печалба за съответната финансова година да се раздадат годишни бонуси. Най-важното условие, фактически, е атестацията на персонала. Има издадени атестационни карти на всеки един от служителите за съответната година. Такива атестационни карти, които са приложени в днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, има за всеки един служител и се оценяват неговите компетенции. Служителят се оценя по много критерии от ръководството. След като по всички критерии всеки един служител се оцени, тогава се определя дали той има право на такъв бонус или няма. Това не зависи от това дали той целогодишно работи в предприятието. Естествено, там където има хора, които са в дългосрочен отпуск това се взема предвид, но не е основният критерий за оценката. Това са двата документа, които регламентират изплащането на годишните бонуси и вече въз основа на атестационните карти има схеми, правят се общи протоколи, начисляват се и се изплащат премиите. Обикновено това се случва месец Март, месец Април следващата година, след като са ясни финансовите резултати на дружеството и след като са изготвени атестационните карти. Това е процедурата и това са основните два документа, схемата за дял от печалбата и атестационните карти за всеки един от служителите. Има и много други документи, има и правилник за разпределение на други бонуси, но те касаят месечни бонуси и други допълнителни привилегии на хората в дружеството и не са относими към годишните бонуси. Тези бонуси, които разглеждаме в настоящия казус са годишните бонуси. Има други два документа, които съм цитирала само за сведение, политика за управление на възнагражденията и правилникът за вътрешния трудов ред, които определят начина и реда за начисляване и изплащане на месечни бонуси или някакви бонуси при определени вече условия.

АДВ. Р.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. М. ВЛ Т. отговори:

Двата документа, въз основа на които се определят бонусите, не са представени в хода на ревизията, а се съдържат в днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя

писмени доказателства. В случая за служителя е преценено дали при дългосрочни отпуски да бъде атестиран или да получава бонуси. По каквито и причини да е отсъствал служителят е оценен частично, поради това, че е отсъствал в по-големия период от време и получава някакъв размер, но ако той отсъства цяла година и изобщо няма никакво отношение, нито към печалбата, нито към резултатите на дружеството, нито пък има принос в дейността си, той не получава бонус. Само за 2019 г. и 2021 г. не са реализирани постигнатите цели. Това са двата периода, за които обаче от Централата са разпоредили да се раздадат бонуси на служителите. Не съм запозната с доказателства, от които да е видно каква е поставената цел за периода, която трябва да се постигне за всеки от периодите и с данни доказващи дали е постигната тази цел. В ГФО-то се вижда какъв е резултатът. Мисля, че в самия РА беше записано, че за другите години имат изпълнение на печалбата. В документите, които се представиха в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, се вижда всичко. Твърдя в експертизата, че един от показателите за изпълнението на печалбата на резултатите на дружеството, това нещо е вписано за всяка една година поотделно. За 2022 г. изплатените бонуси са разпределени върху възнагражденията от предходната година и така са обложени. За останалите години проблемът е, че тези бонуси са начислявани и изплащани месец Март или месец Април следващата година и тогава влиза за определяне на осигуровките в съответния месец на изплащането. Това според мен вече е правен въпрос, доколко тези бонуси са с постоянен или с временен характер. За мен те са с временен характер. Дружеството като е получило РА и е видяло, че за период от 2018 г. до 2021 г. органите по приходите са установили, че трябва да се довнесат допълнителни осигуровки, след като се разпределят тези бонуси към заплатите от предходната година и с оглед някаква предпазливост са го направили през 2022 г.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на адв. Р. ВЛ Т. отговори:

Да, процедурата за определяне на бонусите през 2022 г., които са изплатени през 2023 г., е същата както през другите години. Дружеството е действало съобразявайки се с РА.

ЮРК. М.: Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства и да взема становище по същите.

АДВ. Р.: Моля да приемете представените доказателства, доколкото те са материали, които ВЛ е изискала при самото изготвяне на експертизата и затова са предоставени. Дали са били предмет на разглеждане в процеса на ревизията, дали са изисквани от органите на НАП и съответно дали са представени е друга тема, с оглед на което, моля да бъдат приети по делото. Относно възможността колегата да се запознае с доказателствата. Моля съда да не отлага делото, доколкото становище по представените документи може да бъде взето предвид от съда и при постановяване на крайния съдебен акт, както и възраженията на ответната страна, ако има такива, могат да бъдат направени в срока за писмени бележки.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 980 лв., съгласно

представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да довнесе сумата от 180 лв. по сметката на АССГ.

Да се издаде РКО на ВЛ след внасяне на сумата.

ЮРК. М.: Възразявам срещу приемането на днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства без да съм се запознала с тях и без да съм изразила становище.

С оглед възражението на процесуалния представител на ответника, за гарантиране правото на защита на ответната страна, с оглед изрично поставено искане да се запознае с представени в днешно съдебно заседание писмени доказателства, които са послужили за изготвяне на експертното заключение, СЪДЪТ приема, че заседанието следва да бъде отложено за друга дата за произнасяне на съда по направеното искане по приемането на писмените доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.06.2025 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: