

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10290** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, „ВЕНТО ЕКО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Й., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., редовно упълномощени с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор В..

ВЕЩО ЛИЦЕ, В. Г. П., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице постъпило на 02.10.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ пристъпва към ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, което е със снета по делото самоличност в предходно с.з и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ.Й.: - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Р.: - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 247 лева, съгласно представената справка-декларация, които да се изплатят от бюджета на АССГ. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Й.: Моля да уважите исковата молба. Доказа се основанието за взетото решение на КЕВР, както е било изискано по закон. Първоначалното заключение потвърждава това. Представям списък с разноси, които да бъдат присъдени. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Р.: Исковете, както са подадени, са изцяло неоснователни. Изложили сме подробни съображения в отговора на исковата молба.

Изложиха се съображения защо са налице нарушения на правото на ЕС, считаме, че не е налице такова, т.к ,считаме, че следва да бъде установено по надлежния ред нарушение на правото на ЕС от съответния орган. Т. производство неприлагане, нетранспониране на правото на ЕС, няма по отношение на чл. 6. Ищецът наблегна, на това, че ЗЕ е изменен вследствие именно на транспониране на посочената директива. Именно в чл. 6 пише, че държавите членки могат да изменят. Има диспозитивно начало, както в правото на ЕС, така и в ЗЕ, в мотивите към същия не се съдържат по никакъв начин съображения на законодателя, че именно императивното начало е застъпено при последната промяна на същия. Ясно посочих защо не е налице нарушение на правото на ЕС и защо КЕВР не е имала задължение да предприеме съответните действия. Ако са налице основания за това да промени прогнозната пазарна цена, респективно премията в тази връзка. Твърдяното бездействие не е фактическо такова, а е правно. Неиздаване на административен акт, това е правно бездействие, което се установява по съответния ред, а именно чрез оспорване на мълчалив отказ и евентуално след това претендиране на съответните последици. Категорично не е налице фактическо такова. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на

адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Предявените иски са основателни и доказани по основание и размер и моля да бъдат уважени.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя списък на разноси и доказателствата към тях.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 -дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: